

ЦИВИЛИЗАЦИОННЫЕ И ГЕОПОЛИТИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ ИСТОРИИ, СТАНОВЛЕНИЕ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА В РОССИИ

Античный полис, местное население и мировые империи на юге России в древности

(рук. чл.-корр. Иванчик А.И., ИВИ РАН)

Работа исследовательского коллектива в рамках проекта позволила пролить свет на формирование контактов циркумпонтийской зоны с империями Передней Азии на рубеже II-I тыс. до н.э., в значительной степени пересмотреть источниковую базу по истории одного из важнейших государственных образований на территории Южной России в древности – Азиатского Боспора, а также истории окружающих его «варварских» племен. Ревизии подверглись данные античной литературной традиции, ее взаимосвязи с данными античной причерноморской эпиграфики и результаты археологических исследований территории Азиатского Боспора, античная географическая номенклатура Причерноморья. Введены в научный оборот новые или пересмотрена интерпретация ранее опубликованных эпиграфических памятников, демонстрирующих особенности политических взаимоотношений государств Северного Причерноморья и наиболее влиятельных политических сил Средиземноморья, а также внутреннее политическое устройство античных полисов на территории современной Южной России.

Опубликовано:

Иванчик А.И. Античная традиция об Азиатском Боспоре и Прикубанье // Античное наследие Кубани. Том. 1. М., 2010. С. 318-359.

Иванчик А.И. Похороны скифских царей: Геродот и археология // Археология и палеоантропология Северной Евразии. Отв. редакторы: В.Ю. Малашев, М.М. Герасимова. Сборник статей в честь 60-летия Л.Т. Яблонского. М., 2010. С. 125-146.

Иванчик А.И. Синды // Античное наследие Кубани. Том. 1. М., 2010. С. 218-234 (с В.А. Горончаровским).

Иванчик А.И. Эпиграфические памятники // Античное наследие Кубани. Том. 1. М., 2010. С. 360-371.

Макаров И.А. Новые эпиграфические данные о римском военном присутствии в Таврике // ВДИ. 2010, №3, 60-71.

Соломатина Е.И. Политическое устройство архаического Милета (первые выборные магистратуры) // Город в античности и средневековье: общеевропейский контекст. Доклады международной научной конференции, посвященной 1000-летию г. Ярославля. Ч. 2. Ярославль, 2010. С. 3-5.

Arkhipoff I.S. Les vehicules terrestres dans les textes de Mari I: le nubalum // Proceedings of the 53e Rencontre Assyriologique Internationale. Part 1 (Babel und Bibel 4/1). Winona Lake, 2010. P. 405-419.

Ivantchik A.I. Un choc des civilisations au VIIe siècle av. J.-C. : les invasions des Cimmériens et des Scythes au Proche-Orient et les origines de la culture scythe // La Méditerranée au VII^{ème} siècle av. J.-C. Ed. R. Etienne (Travaux de la Maison René Ginouvès, 7). Paris, 2010, 38-58.

Makarov I.A. A Red-Figure Kylix with an Inscription from Tauric Chersonesos // ACSS 15 (2010), 243-259 (with S.V. Ushakov).

В печати:

Бухарин М.Д. Красное и черное: цветовая символика в названиях морей. Πόντος Ἰαεῖνος, Πόντος Εὐξεινός, Ἐρυθρὰ θάλασσα, Karā Dāniz и «Черное море» в свете сравнительной мифологии и этнической истории народов Евразии в древности и средневековье (20. а.л.; издательство Университета им. Дм. Пожарского; 2011 г.)

Античный полис, местное население и мировые империи на юге России в древности

На широком материале античных и средневековых текстов осуществлено первое систематическое исследование социально-политических, этнокультурных и идеологических аспектов функционирования трансконтинентальных и локальных путей Восточной Европы в сравнительно-историческом аспекте. Во-первых, рассмотрено значение трансконтинентальных путей как важнейшего фактора в консолидации экономико-культурных регионов и в интенсификации социально-политического развития обществ, в том числе восточнославянского. Подчеркнута существенная роль Балтийско-Днепровской магистрали в зарождении и становлении Древнерусского государства. Специальное внимание обращено на изучение организации движения и путевых служб. Во-вторых, поднят вопрос о формировании «ареалов путей» и контактных зон – территорий, лежащих вдоль путей, тяготеющих к ним и обнаруживающих синтез разноэтничных культурных, политических, конфессиональных импульсов. Принципиальной новизной отличается изучение вопросов восприятия и осмысления пути в различных культурах: формирование идеологемы пути, «путевой» принцип структурирования пространства. Завершена подготовка издания фрагментов сочинений двух крупнейших римских географов – Плиния Старшего и Помпония Мелы, которые обобщили античные знания о Северном Причерноморье и передали эти знания средневековью.

Опубликовано:

Арутюнова-Фиданян В.А. Культурные и политические коммуникации на востоке Византии: Результаты взаимодействия // Древнейшие государства Восточной Европы, 2009: Трансконтинентальные и локальные пути как социокультурный феномен. М., 2010. С. 167–183.

Гимон Т.В. Упоминание неновгородских топонимов и описание путей в новгородском летописании XII–XIII вв. // Древнейшие государства Восточной Европы, 2009 год: Трансконтинентальные и локальные пути как социокультурный феномен. М., 2010. С. 412–434.

Джаксон Т.Н. «Пути» на ментальной карте средневековых скандинавов (Путь как способ освоения пространства) // ДГ-2009. М., 2010. С. 300–317.

Калинина Т.М. Восприятие времени и пространства в сочинениях ал-Мас'уди // Древнейшие государства Восточной Европы. 2006 год: Пространство и время в средневековых текстах. М., 2010. С. 396–417 (1,3 п.л.).

Калинина Т.М. Печенеги и путь к ним из Ургенча // Древнейшие государства Восточной Европы. 2009 год. Трансконтинентальные и локальные пути как социокультурный феномен. М., 2010. С. 96–109. (0,8 п.л.).

Калинина Т.М. Легендарные народы на краю Ойкумены (по данным арабских средневековых ученых) // История наук о Земле. 4/2010. М., 2010. 0,4 п.л.

Коновалова И.Г. Днепр как путь на восток // Gaudeamus igitur: Сборник статей к 60-летию А.В.Подосинова / Под ред. Т.Н.Джаксон, И.Г.Коноваловой, Г.Р.Цецхладзе. М., 2010. С. 217–224.

Коновалова И.Г. Русы на трансконтинентальных торговых путях IX в. // Древнейшие государства Восточной Европы. 2009 г.: Трансконтинентальные и локальные пути как социокультурный феномен / Отв. ред. Т.Н.Джаксон. М., 2010. С. 88–99 (0,7 п.л.)

Матузова В.И. От "нового воинства" к "новым войнам": Тевтонский орден на пути из Святой Земли в Пруссию // ДГ 2009 год. Трансконтинентальные и локальные пути как социокультурный феномен. М., 2010. С. 463–476.

Мельникова Е.А. Пространственная ориентация в «Повести временных лет» // ДГ. 2006 г. Пространство и время в средневековых текстах. М., 2009. С. 73–94 (1,25 п.л.)

Мельникова Е.А. Пути в структуре ментальной карты составителя «Повести временных лет» // ДГ 2009. Трансконтинентальные и локальные пути как социокультурный феномен. С. 318–344 (1,3 п.л.)

Мельникова Е.А. Балтийская система коммуникаций в I тысячелетии н. э. // ДГ 2009. Трансконтинентальные и локальные пути как социокультурный феномен. С. 43–57 (0,8 п.л.)

Мельникова Е.А. Скандинавы в процессах образования Древнерусского государства // Вестник истории, литературы, искусства. М., 2010. С. 217–241.

Подосинов А.В. Александр Македонский на Дону? (Пространство пути и пространство карты в античной географии) // Древнейшие государства Восточной Европы, 2009: Трансконтинентальные и локальные пути как социокультурный феномен. М., 2010. С. 264–284.

В печати:

Подосинов А.В., Скржинская М.В. Римские географические источники: Помпоний Мела и Плиний Старший. Тексты, перевод, комментарий» (в серии: «Древнейшие источники по истории Восточной Европы»), 31 п.л., выход – 2 кв. 2011 г.

**Русская православная церковь и конфессии Восточной Европы
в системе государственных интересов СССР (вторая половина XX в.).**

(рук. д.и.н. Мурашко Г.П., ИСл РАН)

Участники проекта работали над формированием и редактированием сборника статей «Государство и церковь в XX веке: эволюция взаимоотношений - политический и социокультурные аспекты». В сборник включены статьи участников проекта д.и.н. Т.В. Волокитиной «Государственно-церковные отношения в Болгарии в период модернизации в 40-е - 50-е гг. XX в.: конфликты и компромиссы»; д.и.н. Г.П. Мурашко «Политические аспекты отношений власти к греко-католической церкви в странах Восточной Европы после Второй мировой войны»; д.и.н. А.Ф. Носковой «"Польские украинцы". Судьбы народа и греко-католической церкви в 40-е гг. XX в. в Польше». Наряду с указанными статьями в сборнике представлен комплекс исследований и документальных материалов по истории православной церкви России. Раскрывается процесс становления взаимоотношений между Советом по делам православной церкви и церковнослужителями. Имеется специальный раздел, посвященный положению церкви в странах Западной, Центральной и Юго-Восточной Европы, исследуется практика их взаимоотношений с государственными органами. В настоящее время сборник объемом 29 а.л. сдан в производство в издательство «URSS». Его выпуск ожидается в конце 2010 г. Такое сопоставительно-сравнительное исследование по церковной проблематике, базирующееся на материалах российских и европейских архивов, выполнено впервые. Продолжен сбор материала в архивах и книгохранилищах Москвы, Праги, Варшавы и Софии, где проводился поиск материалов по проблеме «Церковь и государство» в условиях политических кризисов 1956-1968».

**Россия – страны и народы Центральной и Восточной Европы:
общественные, политические и культурные связи – исторические формы
цивилизационного взаимодействия (XVII – XX века)**

(рук. д.и.н. Носов Б.В., ИСл РАН)

В коллективной монографии «Польша и Россия в первой трети XIX века. Из истории автономного Королевства Польского 1815–1830». М.: Индрик, 2010, впервые в российской историографии исследуется история конституционного Королевства Польского, рассмотрены основные тенденции экономического и общественно-политического развития, фундаментальные процессы трансформации польского общества первой трети XIX века, его многогранные общественные и культурные связи с Россией. Особое внимание уделено конституционному устройству Королевства, его соотношению с государственным строем и политическими институтами Российской империи. Широко представлено развитие польской культуры в эпоху, предшествовавшую восстанию 1830–1831 гг.

Проведена международная научная конференция «Россия, Польша, Германия в европейской политике: исторический опыт взаимодействия и императивы сотрудничества» (Казань 28–30 сентября 2010 года). Рассмотрены многосторонние связи России, Польши, Германии в социальной и политической сферах, а также в области культуры и науки, восприятие общественным сознанием исторического прошлого и проблемы фор-

мирования исторической памяти, вопросы строительства Единой Европы в контексте тенденций современной политической жизни Германии, Польши и России.

Опубликовано:

Каштанова О.С. Династические проекты конца XVIII – начала XIX в. как способ сохранения и реставрации государств Центральной и Юго-Восточной Европы (на примере представителей династии Романовых // Адаптация народов и культур к изменениям природной среды, социальным и техногенным трансформациям. М., 2010. (1 п.л.).

Каштанова О.С. [рецензия] В.Е. Туманина "Historia – moje życie": Научное наследие Ежи Топольского". Казань, 2008. 240 с. // Славяноведение. 2010. № 2. (1 п.л.).

Кирилина Л.А. Я. Блейвейс и Россия. // Словеника. Вып. 1. М., 2010. (1 п.л.).

Кочегаров К.А. Участие украинских казаков Лубенского полка в подавлении Башкирского восстания 1704–1711 гг. // Украинский исторический журнал. 2010. № 6. (1,5 п.л.).

Кочегаров К.А. Гетман И.С. Мазепа в русско-турецких отношениях первой половины 1708 г. Поездка Згуры Стилевича к серасктеру Юсуфу-паше. // Украина в Центральной и Восточной Европе [Ежегодник Института Истории АН Украины]. Вып. 9. Киев, 2010. (3 п.л.).

Макарова Г.В. После краха: "сухопутный адмирал" П.В. Чичагов и "верховный вождь сербского народа" Карагеоргий (Георгий Петрович) // Российско-австрийский альманах: исторические и культурные параллели. Вып. IV. (Сборник памяти В.И. Фрейдзона) Москва-Ставрополь, 2010. (1 п.л.).

Макарова Г.В. Контакты между русскими и поляками в начале XIX века и их отражение в походных записках русских офицеров 1812–1813 гг. // Славянский альманах 2009. М.: Индрик, 2010. С. 132–149. (1 п.л.).

Носов Б.В. Труды Ежи Михальского и современная российская историография // W kręgu badaczy dziejów politycznych XVIII wieku. Józef Feldman, Emanuel Rostworowski, Jerzy Michalski. Warszawa: Wydawnictwo Naukowe Semper, 2010. S. 117–125.

Советское общество. 1917–1941 гг. Цивилизационный уровень новой системы
(рук. чл.-корр. Сахаров А.Н., ИРИ РАН)

Работа создана на основе значительного архивного пласта документов важнейшей властной структуры советского времени – мощного информационного аппарата ведомства «Лубянки». Именно этот источник признан сегодня наиболее репрезентативным для постижения советской истории в XX столетии, а именно происшедшего масштабного социального эксперимента, или иными словами, цивилизационного феномена России в XX столетии в формате всемирной истории. В работе рассматриваются оценки современной историографии, в которой утверждается преимущественная роль Сталина в создании советского варианта империи. Ему приписывается роль в создании как общего территориального дизайна с установлением ранжированного ряда этносов и соответствующих им национально-территориальных образований разного уровня, зафиксированных «сталинской» Конституцией 1936 года, так и базовые принципы функционирования: сопряжение этнического и территориального; горизонтальные ротации управленцев, множественность конкурировавших между собой управленческих вертикалей и др.

Вместе с тем, советская политическая система до сих пор остается наиболее сложной структурой, когда-либо созданной и до сих пор все еще недостаточно исследованной. На основании изучения авторами таких ключевых проблем в истории советского общества как: рабочий класс, крестьянство, интеллигенция, политические партии, армия, церковь, эмиграция, протестное движение, состояние национальных образований и др., впервые показана объективная картина функционирования советского общества в 20–30-е годы XX в. Сложные задачи тех лет государству предстояло решать в условиях отсутствия необходимых средств, связей с мировой экономикой и новейшими технологическими достижениями Запада, в обстановке крайней нищеты страны и ее граждан. Это порождало достаточно широкое, опасное для власти, разнообразное по форме движение протеста, с которым власть вынуждена была считаться при решении экономических, соци-

альных, политических и идеологических проблем в рассматриваемый период. В результате исследования документов показано, что И.В. Сталиным и его окружением жестко отвергались альтернативные позиции и взгляды на характер экономической отсталости и пути ее преодоления, на перспективы победы социализма в одной отдельно взятой стране, аграрную политику и др. Результатом этих споров в силу ряда обстоятельств, стала победа «сталинского курса». В результате исследования документов, очевидно, что развернувшаяся в стране индустриализация была сопряжена с огромными трудностями, прежде всего, обусловленными дефицитом капиталов, отсутствием квалифицированных кадров, сырья и продуктов, большим разрывом в ценах на промышленные и сельскохозяйственные товары. Вследствие этого происходило обострение отношений между городом и деревней. Недовольство в обществе усиливалось разрушением вековых традиций, перекраиванием без учета исторических и этнических особенностей административной карты России. СССР переживал воздействие сразу нескольких факторов. Они проявлялись: в нехватке запасов зерна, угрожавшей продовольственному обеспечению городских рабочих и Красной Армии; спаде промышленного производства; в страхе, вызванным возможным началом повторного нападения капиталистических держав на СССР, а также в развернувшейся кампании против «левой оппозиции» внутри коммунистической партии.

Исследование документов показывает, что народ в рассматриваемый период жил крайне тяжело. Вместе с тем документы свидетельствуют также о том, что, несмотря ни на что, народ созидал страну, поднимал ее из разрухи, преодолевая все трудности и лишения. И в 1941-м году, в годину великого лихолетья, поднялся в значительной своей части, на защиту Отечества, еще раз во всемирной истории продемонстрировав необоримость России и ее народа. Конечно, нелегко дается нам сегодня постижение своей собственной подлинной истории, истории нашей страны в XX столетии. Сохранившиеся уникальные архивные документы того времени, ранее неизвестные и засекреченные – это летопись жизни России, тогда СССР, полная тревог и драматизма, горькая, но наша история, из которой не вырвать ее трагических страниц.

Духовное наследие русского православия за рубежом

(рук. д.и.н. Токарева Е.С., ИВИ РАН)

Впервые предпринимается попытка построить целостную концепцию формирования и становления разветвленной сети русского православного присутствия в мире, осмыслить в этой связи специфику православного миссионерства, его взаимоотношения с дипломатическими и политическими факторами, и его конфессиональные особенности, оценить в этом контексте возможности компромисса между логикой чисто церковных задач и политической целесообразностью. Изучается опыт создания русскими миссионерами новых Православных Поместных Церквей, самобытность миссионерских подходов православия. В отчетном 2010 году авторским коллективом проекта была продолжена работа по сбору архивных материалов и написанию глав коллективной монографии по истории Русского Православного Зарубежья до 1917 г., которая должна стать конечным результатом данного проекта. Подготовлены следующие разделы: «Православие на территории Латвии и Эстонии до вхождения региона в состав Российской империи»; «Пути православия в Дании», «Пути православия в Швеции», «Православная Церковь в Польше и Великом княжестве Литовском до конца 18 в.»; «Русские православные храмы на территории Чехии в XIX -начале XX вв.»; «Русская Православная Церковь на Аляске до 1917 г.»; «История православия в Китае до 1917 г.». Участники проекта работали в архивах ГАРФ, РГИА, АВПРИ, ЦГАДА, РГВА, РГАСПИ, ЦГА СПб., ЦГИА СПб. ОПИ ГИМ, Stockholms Stadsarkiv (SSA) (Государственный Архив Стокгольма). Архив русского храма в Карловых Варах, Archiv hlavního mesta Prahy (AMP), TLA, Архив церкви Свв. Симеона и Анны в Елгаве. Сданы в печать монографии и статьи по теме работы.

Опубликовано:

Шкаровский М.В. Русские обители Афона и Элладская Церковь в XX веке. М: Индик. Серия «Русский Афон» (Составители К.Вах. М.Талалай, П.Троицкий). 2010.302 с. (9,5 п.л.).

Талалай М.В. Русский Афон. Путеводитель в исторических очерках. М: Индрик. Серия «Русский Афон» (Составители К.Вах, М.Талалай, П.Троицкий). Выпуск 2. 2009 (2010). 175 с. (5,5 п.л.).

Древняя Русь в свете зарубежных источников. Т. II: Византийские источники. Хрестоматия. М., 384 с. (24 п.л.). Составитель М.В. Бибиков (при участии О.А. Родионова).

Каптеревские чтения. Сборник статей / Отв. ред М.В. Бибиков. М. ИВИ РАН. 2010. Вып. 8. 280 с.

Бибиков М.В. Roman Criminal Legislation reflected in Ecloga of Byzantine and Slavic // Roman Law and Modern Civil Law, Vol. Vn. 2005. Xiamen: University Press, 2010. P. 246-255 (Китай, кит. яз., 1,0 п.л.) — Система наказаний византийской Эклоги в трансформации в славянском (в том числе русском) праве.

Бибиков М.В. "Pax orthodoxa" в Европе и Азии: точки зрения из Константинополя /J Diritto & Storia. N 8. 2009 (2010) (dirittoestoria.it/8/memorie. P. 1-30 (Италия, 1,5 п.л.) -Иерархия системы православных государств в византийской политической мысли.

Бибиков М.В. "Pax orthodoxa" in Europa ed Asia: Punti di vista da Costantinopoli // Ibid. P. 1-16 (Италия, ит. яз., 1,0 п.л.) — Итальянский вариант исследования.

Бибиков М.В. Эон новозаветный и ранневизантийский: бесконечность во времени и пространстве // Образы времени и исторические представления. М.: Круть. С. 167-184 (1,2 п.л.) — Категория «Вечности» в пространственно-временных отношениях в византийской традиции.

Бибиков М.В. К истории начала «Русской Палестины» // Каптеревские чтения. 8. М.: ИВИ РАН. С. 238-247 (1,0 п.л.) — История начала паломничества и посольств в страны Христианского Востока (X-XV вв.).

Бибиков М.В. Астрономический час в Византии и «часы» литургические и мифологические // Вестник истории, литературы, искусства. Т. VII. М.: «Наука». С. 120-132 (1,2 п.л.) — Система восприятия и измерения времени в повседневной и литургической практике Византии и славян.

Беглов А. Христианину невозможно спрятаться. [Интервью о жизни тайных христиан XX века] // Православие и мир. Ежедневное интернет-СМИ. 17 ноября 2010 г.: <http://www.pravmir.ru/xristianinu-nevozmozhno-spyrat/>.

Беглов А. Выборы Московского Патриарха в актах Собора 1917-1918 гг. и в современной практике Русской Православной Церкви // Патриарх и Собор. Ахиерейский и Поместный Соборы Русской Православной Церкви 2009 г.: сб. документов и науч. материалов. М, 2010. С. 134-140.

Шкаровский М.В. Русская Православная Церковь в XX столетии // Православная Церковь в Восточной Европе XX век. Киев.2010, С. 341-400.

Шкаровский М.В. Русская православная духовная миссия в Корею // Христианское чтение. Санкт-Петербургская православная духовная академия. № 2 (33). 2010. С. 86-119.

Шкаровский М.В. Церковная эмиграция в Румынии // Новый мир. Нью-Йорк. 2010. №258. С. 248-276.

Шкаровский М.В. Русские приходы и монастыри в Ереции // Приход. № 2 (92). 2010. С. 46-59.

Образы регионов в общественном сознании и культуре России XVI-XIX вв.

(рук. д.и.н. Трепавлов В.В., ИРИ РАН)

Исследовано формирование образов различных регионов в общественном сознании и культурной традиции России XVII-XIX вв. Специальному рассмотрению подверглись такие регионы, как Поволжье, Урал, Сибирь, Кавказ, Украина (Малороссия), Центрально-азиатские регионы (Казахстан и Туркестан), Прибалтика. Проведены анализ и систематизация большого объема опубликованных и архивных материалов, в которых отразились суждения, впечатления, мнения, слухи о том или ином российском регионе. В результате исследования выяснилось, что при всех неизбежных противоречиях происходило постепенное осознание огромной многонациональной территории Российского государства как общего дома населяющих его народов. Данный процесс шел с нарастающей интенсивно-

стью в XVII–XVIII вв. и стал заметным элементом внутренней (в том числе политической) жизни государства особенно во второй половине XIX – начале XX в. Одним из главных скрепляющих компонентов этой исторической конструкции, которую нередко именуют российской цивилизацией, стало повсеместное расселение русских с их веротерпимостью, толерантностью, открытой демократичной культурой.

Население Дагестана в XIX–XX вв.: историко-этнографическое исследование
(рук. чл-корр. Османов А.И., ИИАЭ ДНЦ РАН)

Результаты работы нашли отражение в научном издании «Борьба народов Советского Союза против фашистской Германии и современные фальсификаторы ее истории» (2,5 п.л.). Махачкала. 2010 г., а также в выступлениях с докладами на двух Международных конференциях, проведенных в 2009 и 2010 годах.

На основании статистических и архивных источников, данных Всесоюзных переписей 1926, 1937, 1939 гг. прослежены демографические изменения, которые происходили в многонациональном Дагестане в результате войн, репрессий, голода, массовых депортаций происходивших в XX веке (1901–1945 годы). На основе данных прослеживаются проблемы адаптации этнических меньшинств к условиям трансформирующегося общества, отмечается актуальность их исследований.

Этнические меньшинства в гражданском обществе России
(рук. д.и.н. Бугай Н.Ф., ИРИ РАН)

Преобразования 1990-х годов в разных сферах российского общества, включая и такую тонкую и деликатную сферу как национальные отношения, вызвали к жизни необходимость обратиться к судьбам многих проживающих на территории государства этнических меньшинств. В числе их российские цыгане. В ходе проведенных исследований, выявлены слабо изученные составляющие проблемы. Фактически в российской историографии отсутствуют исторические исследования по проблеме жизнеобустройства российских цыган. Эта сложная тема ограничивается публикацией нескольких статей применительно к разным регионам России. В связи с этим обращено особое внимание на выявление и состояние обобщающих направлений науки применительно к российским цыганам. В их числе: общая характеристика положения цыган в СССР и России; состояние российского законодательства в отношении цыган; НКВД СССР: репрессированные цыгане под грифом «прочие»; цыгане в системе межнациональных отношений Российской Федерации; роль и место институтов гражданского цыганского общества: национально-культурные автономии, центры национальных культур в обеспечении интеграции российских цыган; вопрос об обустройстве российских цыган и их трудовой занятости; образовательная политика в отношении российских цыган; сохранение самобытности и цыганская культура; международный аспект проблемы российских цыган; перспектива решения «цыганского вопроса» в России.

Однозначно материалы исследования как раз и подтверждают вывод о том, что в отличие от титульных народов этнические меньшинства вынуждены приспосабливаться не только к общим для всех кардинальным политическим, социально-экономическим и культурным изменениям, но и к новой языковой ситуации, переменам в отношении к ним со стороны государства, титульных этнических общностей. Однако особенно сложно протекают эти процессы в цыганской общности, отличающейся своей специфичностью.

Опубликовано:

Бугай Н. Ф., Невежин В. А. Тост за Сталина 24 мая 1945 г. «За русский народ»: этнополитический аспект // Южный Урал в годы Великой Отечественной войны. Национальная и этноконфессиональная политика. Оренбург, 2010. 30 с.

Бугай Н. Ф. Цыгане в системе межнациональных отношений Черноморья — Кубанской области — Краснодарского края (К 170-летию проживания цыган на Кубани) //

В поисках новой России (Б.А. Бахметев - политик, мыслитель, дипломат)

(рук. д.и.н. Будницкий О.В., ИРИ РАН)

В ходе работы над научной биографией Б.А. Бахметева (1880-1951), ученого, дипломата и политического деятеля, в Бахметевском архиве (Колумбийский университет, Нью-Йорк), выявлены и изучены уникальные материалы по истории русской «дипломатии в изгнании» и Гражданской войны в России. Написаны три главы монографии. В главе *Посол без правительства* рассказывается о деятельности Бахметева по консолидации работы российских дипломатов после большевистского переворота, его взаимодействию с американским правительством (продолжавшим признавать его дипломатический статус), попыткам убедить американцев вмешаться в русские дела и в то же время ограничить задачи интервенции поддержкой «национального правительства». Проблема заключалась в том, что сколько-нибудь прочного антибольшевистского правительства до ноября 1918 года, когда к власти в Сибири пришел адмирал А.В. Колчак, не существовало.

В главе *Париж, 1919* анализируется деятельность российских дипломатов во время Парижской мирной конференции после окончания первой мировой войны. По инициативе Бахметева для отстаивания интересов России было создано «суррогат» национального представительства – Русское политическое совещание. В состав Совещания входили дипломаты и видные политики, оказавшиеся за рубежом. Бахметев возглавил Политическую комиссию Совещания, пытался, как и другие российские дипломаты, отстаивать интересы России, прежде всего ее целостность, и в то же время заручиться поддержкой великих держав в борьбе с большевизмом. Русское политическое совещание, несмотря на проявленную его членами активность и упорство, своих целей не достигло. Да и не могло достичь, ибо, не имея за спиной сильного правительства, «висело в воздухе». Надо признать, что в той ситуации, в которой оказались люди, заявлявшие, что они говорят от имени России, они сделали все возможное.

В главе *Бахметев и Белое движение* рассматриваются взаимоотношения посла и лидеров Белого движения. Бахметев сумел оказать Белому движению большую материальную помощь, чем кто-либо из других российских послов (на сумму более 80 млн. долл.). Однако руководители Белого движения относились к послу в Вашингтоне, назначенному на свой пост ненавистным Временным правительством, крайне подозрительно. Независимая позиция посла раздражала вождей белых. В главе анализируется дипломатия Бахметева, пытавшегося добиться признания правительства А.В. Колчака, и вынужденного лавировать, убеждать белое правительство в необходимости принятия деклараций в демократическом духе. Результатом стало разочарование в политике генералов и убеждение в том, что большевизм нельзя преодолеть путем «военных движений».

**Эмигрантские мыслители 20-30-х гг. XX в.
о демократии и гражданских свободах в Европе и России**

(рук. д.и.н. Вандалковская М.Г., ИРИ РАН)

Написана статья о сравнительном сопоставлении взглядов двух либерально-консервативных деятелей, П.Б. Струве и С.Л. Франка, обладающих яркой индивидуальностью. Исследованы их многочисленные труды. Раскрыты теоретико-методологические основы их воззрений, роль и значение теологии и духовной сферы в подходе к анализу исторических явлений; отмечено различие в этом Струве и Франка. Показано отношение Струве и Франка к общественному развитию, революции, ее причинам, роли интеллигенции в ходе революции, к западноевропейской и возможной российской демократии. Статья рассматривает также прогнозы будущего постбольшевистского государственного устройства России, содержащиеся в трудах Струве и Франка.

Опубликовано:

Вандалковская М.Г. Историческая мысль русской эмиграции. 20-30-е гг. XX в. М., 2009. 430 с. (27 п. л.)

Вандалковская М.Г. Н.С.Тимашев – историк-юрист//Российская государственность в лицах и судьбах ее созидателей: IX-XXI вв. Липецк, 2010. (1,0 п.л.).

Принципы формирования административно-управленческого аппарата в России в 1920-1930-е годы: цивилизационный тупик
(рук. д.и.н. Жиромская В.Б., ИРИ РАН)

На базе выявленных и обобщенных авторами проекта архивных и опубликованных статистических материалов было осуществлено изучение структуры управленческого аппарата в России в 1920-1930-е годы. Были даны количественная и качественная характеристики его различных звеньев, исследована динамика его численности, с учетом подразделения на городскую и сельскую администрацию. Большое внимание уделено изучению численности и структуры юридического персонала (судьи, прокуроры и проч.) в связи с той особой ролью, которую имела данная категория командного персонала в жизни нашего общества в 1920-е и 1930-е годы. Исследование показало чрезвычайно быстрый рост численности административно-управленческого персонала. Авторы подчеркивают, что увеличение численности юридических кадров происходило в первую очередь за счет роста количества прокуроров и следственного аппарата.

Дана демографическая характеристика административно-управленческих кадров, исследован их половозрастной состав, что позволило сделать важные выводы о закономерностях формирования аппарата, выявить принципы его обновления, темпы и характер сменяемости и замещаемости кадров. На новых архивных материалах рассмотрен вопрос о привлечении женщин к управленческой деятельности, являющийся одним из наиболее актуальных в России и за рубежом. Авторы на конкретных материалах показывают формальный и ограниченный характер вовлечения женщин в систему государственного управления в 1930-е гг.

Особое место в работе над проектом заняло исследование уровня образования руководящих кадров. Авторы проекта изучили уровень грамотности и образования разных категорий управленцев; обобщили данные по усложнению и росту разветвленности командно-управленческих структур государственного и партийного аппарата за рассматриваемое двадцатилетие 1920-х –1930-х гг., показали процесс его лихорадочного и постоянного обновления, приведшего к замене квалифицированных управленцев многочисленными, но недостаточно образованными и страдающими отсутствием профессионализма аппаратчиками, что было неотъемлемой чертой реализации политики «большого террора».

Противостояние. Борьба с протестным движением в СССР в 1922-1934 гг. (по документам ОГПУ). Исследования и документы
(рук. к.и.н. Колодникова Л.П., ИРИ РАН)

Работа носит документальный характер, а также содержит впервые вводимый в научный оборот значительный материал конкретного статистического характера. Представлены ранее неизвестные документы, собиравшиеся ОГПУ о протестном движении, имевшем место в СССР особенно активно в 1930-м году в таких регионах, как Средняя Азия, Кавказ, Сибирь, Поволжье, Украина и др. Все эти документы предназначались ведомством «Лубянки» для высших эшелонов власти, а потому этот источник представляется в значительной своей части как объективный и наиболее полный по рассматриваемой проблеме. Как свидетельствуют рассекреченные документы, протестное движение в стране антисоветской направленности, принимало достаточно широкие масштабы и разнообразные формы. В предпосланных массиву уникальных документов авторских исследованиях показано, каков был размах протестного движения по регионам, проведена классификация протестных действий: от забастовок на фабриках, фактах движения кулацкого террора до многодневных восстаний и повстанческих действий. Показано, что

протестные движения советская власть объединяла одним словом: «бандитизм», однако достаточно конкретно дифференцировала это явление на такие его формы как: *внутренний бандитизм*, *политический* (монархисты, белогвардейцы, эсеры, кадеты), «уголовно-бытовой»; «пограничный», «пришлый», «бандитизм польского происхождения», «профессиональный бандитизм»; «банды пешие и конные с пулеметом», «Бухарский бандитизм» и др. Документы впервые дают картину имевших место в стране многодневных восстаний и широкого повстанческого движения неповиновения. На основании источников в работе удалось воссоздать историческую картину и представить основные районы распространения «бандитизма» – Центральный, Северо-Западный, Западный, Украина, Крым, Юго-восток, горские республики Северного Кавказа, Закавказье, Приволжье, Урал, Киргизия, Туркестан, Сибирь, Дальний Восток. Проанализированы формы, способы, конкретные особенности и результаты специальных операций, причем авторы сознательно расширили рамки исследования, показав масштабы противостояния советской власти в лице Красной Армии и войск ОГПУ с протестными акциями населения уже с конца 20-х годов.

Самоуправление и проблемы становления гражданского общества в России. 1785 -1870 гг.

(рук. д.и.н. Куприянов А.И., ИРИ РАН)

В центре исследования были проблемы формирования гражданской идентичности, гражданской ответственности и гражданской инициативы, рассматриваемые в контексте функционирования городского и дворянского самоуправления в 1785 – 1870 гг.

Осуществлена работа по изучению социального состава участников выборов и лиц, служивших по выборам. Выявлены механизмы самоорганизации дворян и горожан для реализации групповых интересов. Полученные данные опровергают устоявшиеся в историографии представления об отсутствии интереса у наиболее богатой части землевладельцев к дворянскому самоуправлению. Электоральная активность дворян была подвержена колебаниям, но доминировала тенденция к ее снижению, по сравнению с первыми выборами 1770-х – 1780-х гг. Негативное влияние на уменьшение электоральной активности дворянства оказали изменения законодательства при Николае I, которые резко повысили имущественный ценз, дававший право голоса, а также политика имперской и губернских администраций более строго, чем раньше требовавших точного соблюдения других цензов. В целом развитию институтов городского и дворянского самоуправления в направлении гражданского общества препятствовала охранительная политика самодержавия.

Показано влияние повседневных практик участия в органах самоуправления на формирование гражданской идентичности, гражданской ответственности и гражданской инициативы у дворян и горожан (купцов и мещан). Прослежено противоречивое влияние политики правительства на процесс развития институтов самоуправления в направлении формирования гражданского общества.

Опубликовано:

Куприянов А.И. Выборные практики дворянства Московской губернии в конце XVIII – начале XIX века // Дворянство, власть и общество в провинциальной России XVIII в. М., 2010. (2 п.л.)

Эволюция государственной системы Московского царства в XVI – XVII вв.

(рук. к.и.н. Лисейцев Д.В., ИРИ РАН)

Дана научно обоснованная оценка степени эффективности работы государственных структур Московского государства в XVI – XVII вв. Анализ сохранившегося делопроизводства ряда центральных ведомств, в частности – Разрядного, Посольского и Казенного приказов, демонстрирует слаженность и оперативность в работе центральных административных ведомств, а также их тесную связь с институтами верховной власти – в частности – с Боярской думой и непосредственно с самим царем. Нередко решение даже

частных вопросов по прошениям о выдаче жалования за службу или выход из плена решался в столичных административных органах в течение одного дня без излишней бумажной волокиты.

Анализ особенностей функционирования государственного аппарата Московского царства позволяет сделать вывод о правомочности его оценки как государства вотчинного, в котором понятия «государево» и «государственное» не были расчленены ни юридически, ни мировоззренчески. Государство рассматривалось как собственность государя, власть царя над ним была властью собственника (не случайна поэтому этимологическая связь понятий «власть» и «владение» («собственность») в русском и ряде других славянских языков). Понимание этого важного обстоятельства объясняет феномен оформления государственных административно-властных структур в недрах вотчинного управления московских великих князей, равно как и позволяет понять отношение российских самодержцев к своим подданным как к холопам, живущим в его вотчине. В этом плане, в свою очередь, становится объяснимой и историческая неизбежность оформления на Руси крепостного права в XVII веке.

Опубликовано:

Приказный аппарат Московского государства в царствование Лжедмитрия I. // Самозванцы и самозванчество в Московии. Материалы международного научного семинара (25 мая 2009 г., Будапешт). Будапешт, 2010. С. 131 - 154 (1 п.л.).

Судные приказы Московского царства в конце XVI - начале XVII века. // Российская история, № 6, 2010. С. 106 - 115 (1 п.л.).

**Отражение становления гражданского общества в сознании современников:
Россия XVIII в.**

(рук. к.и.н. Марасинова Е.Н., ИРИ РАН)

На основе материалов законодательства, публицистики, личной переписки, воспоминаний, произведений художественной литературы второй половины XVIII века изучалось отражение зарождения гражданского общества в сознании образованной элиты российского дворянства. При анализе источников была создана коллекция электронных текстов и применены междисциплинарные методы контент-анализа, понятийной истории (Begriffsgeschichte) и истории повседневности. Подобный подход позволил актуализировать информацию, не всегда доступную при иллюстративном использовании документов, подготовить текст двух глав монографии и прийти к следующим выводам.

- Восприятие современниками противоречивого процесса формирования элементов *гражданского общества* в России второй половины XVIII в. отразилось, прежде всего, в многообразии смыслового содержания таких понятий, как *закон, подданный, гражданин, просвещенный монарх, просвещенное сословие, общество, публика*.

- В рассматриваемый период и власть, и фрондирующая элита, следуя за канонами века Просвещения, наделяли особой силой *непременные фундаментальные государственные законы*, способные установить *разумный порядок*. Но если престол видел в них залог устойчивости самодержавного правления, то оппозиционно настроенная аристократия – определенную страховку от самовластия. Так понятие *закон* постепенно превращалось в орудие политического дискурса. В сознании современников отсутствовало полное тождество между *монаршей волей* и *именным указом*, и постепенно формировалось представление о *законе* как о воле государя, соответствующим образом зафиксированной и оформленной. Подобная тенденция в направлении разграничения слова императора и закона повышала ответственность венценосной особы за принимаемые решения и стимулировала рост уважения подданных именно к законодательному акту, а не к любой прихоти монарха.

- В середине XVIII века понятие *гражданское общество* практически не употреблялось, зато слово *гражданин* активно использовалось для выражения усложняющихся взаимоотношений между государством и личностью дворянина. В контексте противоречивой риторики XVIII столетия однокоренные понятия *гражданин* и *согражданин* иногда противопоставлялись. Официальные документы, включая Наказ, придавали правам *гражданина* от-

тенок высочайше дарованного благоволения, независимая публицистика видела в *согражданах* представителей формирующегося сообщества, относительно не зависимого от престола.

- В общественном сознании второй половины XVIII века постепенно складывалась иная, альтернативная официальной, трактовка слова *гражданин*, в котором высшая политическая элита дворянства начинала видеть человека, защищенного *законом* от своеволия самодержца и его личных высочайших пристрастий, а также обладающего политической зрелостью и ответственного за судьбу Отечества. В начале XIX века и особенно после Отечественной войны 1812 года становится очевидным направление эволюции понятия *гражданин*, которое приобретает все более оппозиционный власти смысл и жестко противопоставляется понятию *подданный*.

Результаты работы нашли отражение в 8 публикациях, 4 докладах на международных конференциях, 2 коллективных сборниках, ответственным редактором которых является автор отчета, и главе коллективной монографии.

Опубликовано:

Государственная служба русского дворянина в XVIII в. – привилегия или обязанность? // Сословия, институты и государственная власть в России: средние века и раннее новое время. Сб. статей памяти академика Л.В.Черепнина. М. 2010. С. 809-820.

Gesellschaften im russischen Imperium im 18. Jahrhundert // Enzyklopädie der Neuzeit. Vol.10. Stuttgart 2009. Verlag: Metzler.

Просвещенный монарх и просвещенная личность в России XVIII века (Вместо предисловия) // Classical Russia 1770-1825. 2008-2010. Vol.3-5. С. 1-8.

Guest Editor's Introduction: "Enlightened Absolutism" and "Enlightened Nobility" in the 18th Century Russia // Russian Studies in History. 2009-2010. Winter. P. 3-9.

Государство и становление гражданского общества в России:

Новые документы, итоги и перспективы изучения

(рук. д.и.н. Миронов Б.Н., СПбИИ РАН)

Подготовлен первый в историографии очерк развития гражданского общества в России с конца XVIII в. и до начала XX в. Сравнительно-исторический анализ показывает, что российские общественные организации принципиально ничем не отличались от таковых в континентальной Европе. Господствующее в историографии представление о России как стране, в которой отсутствовала развитая легальная общественная деятельность по причине блокирования ее монархией, не соответствует исторической действительности.

В основных чертах завершена монография «Основные государственные законы 23 апреля 1906 г.: история создания и реализации» (20 а.л.). Существенно продвинута подготовка академического издания «Переписки Я.И. Ростовцева и Е.П. Оболенского в 1857-1860 гг.» (10 а.л.).

Опубликовано:

Миронов Б.Н. Уровень жизни населения в годы Первой мировой и гражданской войны: к вопросу о причинах революции 1917 г. // История и культуры страны-победительницы: К 65-летию Победы в Великой Отечественной войне. Труды Международной научной конференции, Самара, 28-29 апреля 2010 г. Самара: Поволжский филиал Института российской истории РАН, 2010. С. 20-39.

Куликов С.В. Основные государственные законы 1906 г.: конституция настоящая или мнимая? // Гражданское общество и правовое государство как факторы модернизации российской правовой системы. Мат. Всеросс. науч.-теор. конф. С.-Петербург, 11-12 декабря 2009 г. СПб., Юридический факультет СПбГУ; Высшая школа экономики в С.-Петербурге, 2010.

Куликов С.В. Николай II и парламентаризм (1906-1917 гг.) // Таврические чтения – 2008. Мат. Всеросс. науч. конф. С.-Петербург, 9 декабря 2008 г. СПб., Генеральный секретариат Межпарламентской ассамблеи стран СНГ, 2010.

Особенности и этапы становления гражданского общества в процессе преобразований государственно-правовой системы Российской империи в XIX - начале XX вв.

(рук. д.и.н. Поткина И.В, ИРИ РАН)

На основании привлеченных источников удалось проследить становление правовых основ, способствующих зарождению гражданского общества в России, а также показать его первые шаги. Принципы построения правового государства и гражданского общества в России были определены еще в начале XIX столетия выдающимися государственными деятелями М.М. Сперанским, Н.Н. Новосильцевым и др. Во второй четверти столетия просвещенные представители петербургской дворянской элиты оказывали уже значительное влияние на ход правительственных дел. Со второй половины XIX в., проводником общественного влияния стали редакции газет, органы самоуправления, научные общества и многочисленные общественные организации, чье значение постепенно росло. В начале XX столетия эти устоявшиеся социальные институты привели к реальной возможности корректировать предпринимаемые правительством преобразования со стороны общества в целом и разделять с ним ответственность за результаты реформ.

Государственность России XV- нач. XX вв.: власть и общество

(рук. д.и.н. Рогожин Н.М., ИРИ РАН)

Проделанная по проекту работа показывает необходимость углубленного исследования власти и общества по следующим направлениям: онтологически сложившиеся отношения общества с властью, прежде всего с абсолютизмом, формы и способы корпоративной защиты и поиски тех установлений, которые могли бы способствовать нормальному отправлению профессиональной деятельности, а именно: служебной роли дворянства, управленческой функции чиновничества, предпринимательской деятельности купечества и т.п. Общество и власть это не противостояние, а взаимодействие - в этом и состоит его гражданская функция.

Опубликовано:

Российская империя от истоков до начала XIX века. Очерки социально-политической и экономической истории. М., 2010. 70 п.л.

Аксенов А.И. География, климат, время в жизни русского купца конца ХУШ – первой половины XIX в.//Проблемы экономической и социокультурной истории феодальной России. Материалы конференции, посвященной 80-летию А.А.Преображенского. М.: ИРИ РАН, 2010 (1 п.л.).

Аксенов А.И. Кризис философии Просвещения и формирование романтически-патриотических концепций в русской историографии второй половины ХУШ – начала XIX в.// Историографические чтения памяти профессора В.А.Муравьева. М.: РГГУ, 2010 (1п.л.).

Корелин А.П. Государственный банк и мелкий кредит в России: содействие кредитной кооперации. История государственного банка России.1860-2010 гг. Т.1. М. 2010 (1,5 п.л.).

Корелин А.П. Кооперация и кооперативное движение в России. 1860-1917 гг. М. 2009. (24,5 п.л.).

Корелин А.П. Проблемы местного управления в России на рубеже XIX – XX вв. Преподавание истории и обществознания в школе. М. № 2-3.2010 (1 п.л.).

Рогожин Н.М. «Русская историография XI – начала XXI века. М.2010.28 а.л. (в соавторстве).

Рогожин Н.М. XVII век – столетье выбора. Самозванцы и самозванчество в Московии. Будапешт. 2010 (1 п.л.).

Рогожин Н.М. XVII век в России – столетье выбора. Общество и власть в России: история и современность. МПГУ. М., 2010 (1 п.л.).

Рогожин Н.М. Светское и религиозное в формировании и развитии русского центрального епархиального города XVI – XVII вв. Государство, религия, церковь в России и за рубежом. М. РАГС. № 1.2010. 1 а.л.

В печати:

Колл. монография. «Российская Империя от истоков до начала XIX в. Очерки социально-политической и экономической истории». Общий объём 70 п. л.

Подготовлено к печати:

Колл. Монография «Румянцевы: род и судьбы». Утверждена и рекомендована к печати Ученым советом ИРИ РАН.

Процесс по делу декабристов как феномен общественно-политической жизни России

(рук. к.и.н. Сафонов М.М., СПИИ РАН)

То, что «диктатор» С.П. Трубецкой сотрудничал со следствием, до сих пор не было распознано исследователями. Выявление этого факта имеет важное научное значение. Речь идет не о прояснении довольно темных мест биографии одного из руководителей тайного общества и его непонятного поведения в день 14 декабря 1825 г. Значение этого факта гораздо шире. Это обстоятельство позволяет по-иному взглянуть на достоверность следственных материалов. Поскольку сотрудничество осуществлялось по принципу: я не раскрываю связей петербургских верхов и тайного общества, а вы принимаете на веру то, что я сообщаю, в следственные материалы не попадали сведения, касающиеся выступления противников воцарения императора Николая, принадлежащих к петербургским верхам. Сам характер следственных действий, приемы, которые применяли члены Тайного комитета, ярко демонстрируют нежелание следствия получить объективную картину произошедшего. Стремление следователей отсечь информацию такого рода находится в прямой связи с желанием руководителя выступления свести все только к действиям тайного общества и предоставить лишь такие сведения о нем, которые были бы приемлемы для дознавателей. Первоначально следователи надеялись на окончание расследований и подведения итогов следствия уже в январе 1826 г. Они были заинтересованы в том, чтобы представить выступление в Петербурге как либеральное стремление тайного общества добиться конституции мирным путем, не прибегая к радикальным средствам. С этой целью члены Следственного комитета сделали все от них зависящее, чтобы не раскрыть планы царевубийства, связанные с именем «диктатора» Трубецкого. Однако выступление Черниговского полка на Юге заставило следствие изменить тактику расследования и по-иному интерпретировать деятельность тайного общества. Весь радикализм движения был приписан южанам. Но когда следователям не удалось замолчать радикальные планы северян, таковые стали объясняться прямым давлением радикалов-южан, группировавшихся вокруг Пестеля. Главным же вдохновителем северных царевубийц был объявлен Рылеев, единомышленник Пестеля. Трубецкого же путем манипуляций со следственными показаниями не только удалось вывести из опасного круга лиц, причастных к идее царевубийства и тем сохранить ему жизнь, но и низвести до уровня второстепенного деятеля, не оказывавшего существенного влияния на ход событий. Более того, действительные планы Трубецкого несколько не интересовали следствие, и когда оно сталкивалось с показаниями такого рода, следователи отставляли их без внимания.

**Национально-культурная автономия как право:
этнокультурное развитие гражданского общества в современной России**

(рук. к.и.н. Степанов В.В., ИЭА РАН)

Проведен анализ практикуемой системы принятия решений в сфере национальной (этнической) политики в зависимости от устоявшихся в регионах методов управления, законодательной поддержки и развитости институтов гражданского общества. Варианты политики региональных властей и встречных общественных инициатив в отношении ми-

грантов и новых этнических сообществ изучены как региональные модели этнокультурного развития, предупреждения ксенофобии и экстремизма на этнической и религиозной почве. Рассмотрены проблемы соотношения этнокультурных «статусов» («меньшинства»-«большинства») и социальной мобильности различных категорий населения; изучена проблема социальных позиций этнокультурных групп; проблемы восприятия культурных различий как фактора общественных отношений; рассмотрены объективные и субъективные факторы оттока нетитульного населения из регионов Северного Кавказа и роль общественных организаций в сдерживании этого процесса, вопросы политики аккультурации и антимиграционизма; показана роль гражданского общества в реализации т.н. «межкультурных проектов» для целей преодоления «этнической» конкуренции. Результаты нашли отражение в подготовленной к печати рукописи коллективной монографии: «Этническая политика в регионах России» (18 а.л.).

Наследие прошлого и социально-культурные практики современной России

(рук. д.и.н. Соколов А.К., ИРИ РАН)

Получены новые данные об обстоятельствах и факторах, способствующих или препятствующих становлению и развитию гражданского общества в России. Влияние прошлого социально-культурного наследия, преемственности в экономическом и социально-культурном развитии страны составляет суть противоречивых процессов постсоветского времени. Социально-культурные практики: стандарты и нормы поведения в управлении, экономике, труде, образе жизни, образовании, воспитании молодого поколения характерны вплоть до настоящего времени. Они должны быть либо отвергнуты, либо преобразованы в свете задач построения гражданского общества. На завершающем этапе проекта в 2011 г. полученные результаты будут представлены коллективным трудом «Наследие прошлого и социально-культурные практики современной России».

Опубликовано:

Соколов А.К. Конституционно-правовые основы общества и историко-культурное наследие советского прошлого в современной России»(The Soviet and Post-Soviet Studies Review. Vol. 37. No 1. 2010. P. 1-54.

Журавлев С.В., Соколов А.К. Alltagsgeschichte и изучение рабочей истории в России. В кн. Людтке А. История повседневности. Новые подходы к изучению труда, войны и власти. М., РОССПЭН. 2010. С. 28-52.

Борисова Л.В. «Мы бросили работу. Придите к нам на помощь // Российская история. 2010. №4. С. 14-23.

Борисова Л.В. Дискуссии о принципах организации труда в современной России //Вестник РУДН. 2010. №3. С. 41-54.

Zhuravlev S. Soviet People with "Big Bodies"// Collection of Papers. Mari Ryss ,ed. SIFO, Norway. P. 141-156. Интернет-публикация: <http://www.sifo/files/77044>;

Исхаков С.М. Союз российских мусульман // Европейские сравнительно-исторические исследования. Вып. 3. История и сообщества. М.,2010. 1 п.л ;

Смирнова Т.М. Государство или общественная инициатива? Опыт решения детских проблем в 1917-1930 гг . для современной России // Социальная история. Ежегодник 2009 г. СПб. 2010. С. 296-229.

Smirnova T. "Beloved Children of the Soviet Republic // Russian Studies in History. Spring 2010. Vol 48. No 4 .P. 9-25.

Бокарев Ю.П. Хозяйственный менталитет современной российской деревни // Труды Института российской истории. Вып. 9. М., 2010.

Наследие прошлого и социально-культурные практики современной России

(рук. к.соц.н. Цогоева Ф.Б., СОИГСИ ВНЦ РАН)

Изучено влияние традиционных стереотипов в гендерных отношениях среди народов Кавказа. Проанализированы исследования и публикации, посвященные данной проблеме как в отечественной, так и в зарубежной научной литературе и СМИ. В ходе исследования выявлено, что в различных регионах Кавказа происходит тенденция усиления традиционных стереотипов в гендерных отношениях, что ведет, несмотря на законодательные акты, уравнивающие в правах женщин и мужчин, ко все большему отходу от демократизации гендерных отношений. Особенно остро вопрос гендерного равноправия стоит в Азербайджане, Дагестане, Чечне, Ингушетии и Карачаево-Черкессии. На усиление традиционного положения женщин в перечисленных республиках огромное влияние оказало как тяжелое экономическое положение, так и усиление позиций ислама.

В рамках данного проекта проводился пилотный опрос женщин разных возрастов и социального статуса в различных регионах Кавказа, показавший значимость традиционных стереотипов в гендерных отношениях. Если в республиках с преобладанием мусульманского населения, происходило усиление патриархальных отношений в семье, как правило, поддерживаемое самими женщинами, то в Грузии патриархальные отношения стали атрибутом внешней стороны семейных отношений, во внутренней же стороне отмечается все больший уклон к матриархальным отношениям. Вместе с тем, независимо от региона, прослеживается активизация женщин во всех сферах общественно-политической и социально-экономической жизни общества.

Российская модель становления гражданского общества и деятельность московских предпринимателей Щаповых (сер. XIX - нач. XX вв.)

(рук. чл.-корр. Щапов Я.Н., ИРИ РАН)

Результатом второго года работы по проекту стало формирование комплекса источников для написания монографии, при этом большая часть фактографического материала впервые вводится в научный оборот. Проведен микроисторический анализ жизни и деятельности семи представителей династии крупных московских текстильных фабрикантов Щаповых (опубликованы три статьи в научных и популярных журналах). Проведенное исследование позволило – в ходе реконструкции деятельности персонажей в бизнесе и в общественной жизни пореформенной Москвы – выявить черты формирования публичной сферы и сегментов гражданского общества в России в период после Великих реформ конца 1850-х – начала 1870-х годов. Совокупная фактография даёт возможность сконструировать модель включенности семьи ведущих московских текстильных фабрикантов в становление элементов гражданского общества.

Опубликовано:

Щапов Я.Н. Фабрикант, коллекционер. О московском предпринимателе, создателе крупнейшей в России филателистической коллекции Петре Петровиче Щапове (1870-1939) // Московский журнал. 2010 № 12 . С. 34 – 42.

Щапов Я.Н. Старинная усадьба Александровло-Щапово в XXI в. // Русский исторический сборник. 2. М., «Кучково поле», 2010. С. 97 – 109.

Щапов Я.Н. Н.М.Щапов как предприниматель // Прозоровский альманах. Сб. научно-исследовательских материалов. Вып. 3. Киров. Изд-во «О-Краткое». 2010. С. 18-33.

и традиции русской духовной культуры
(рук. акад. Покровский Н.Н., ИИ СО РАН)

Завершена работа по подготовке Приложений к сданной в печать книге «Описание рукописей XVI–XX в. из Собрания Института истории СО РАН». Составители подготовили к публикации имеющиеся в Собрании ИИ СО РАН тексты житий русских святых в списках XVI–XVII вв. (жития Авраамия Ростовского, Варлаама Хутынского, Исидора Твердислова, митрополита Петра, Сергия Радонежского и др.). Был проведен текстологический анализ списков публикуемых житий, определены их редакции, подобрана библиография.

Была осуществлена работа по выявлению, переводу на русский язык и источниковедческому анализу трудов и экспедиционных материалов участников академического отряда Второй Камчатской экспедиции 1733–1743 гг. За отчетный период было переведено на русский язык 8 а.л. не изучавшихся ранее и неопубликованных дневниковых записей Г.Ф. Миллера, И.Г. Гмелина, И.Э. Фишера, Г.В. Стеллера и Я.И. Линденау. Для всех текстов написаны археографические примечания, начата работа по составлению научных комментариев. Особую ценность представляют материалы, характеризующие заселенность и освоенность русскими жителями арктической зоны (Березовский, Мангазейский и Якутский уезды). Они позволяют по-новому поставить вопрос о численности русского населения севера Сибири в середине XVIII в., типологии их поселений, об их духовной культуре.

Впервые на материале сибирского следственного дела о староверах предпринята попытка сопоставления языка двух культур (атеистической и старообрядческой, сохранившей традиции древнерусского православия), носители которых пытались вести диалог; оценены его результаты как во время преследования конфессиональных объединений в середине XX в., так и ослабления последнего в условиях всеобщей амнистии после смерти И.В. Сталина. Исследованы законы выживания одного из исчезающих согласий староверия на Дальнем Востоке в условиях враждебной среды: уничтожения самих носителей конфессии и разрушения внутрисемейной передачи традиций во время агрессии атеистической культуры. Выявлено, что проповедь собственного религиозного учения, направленная вовне, по сути, являющаяся миссионерской, стала одним из рычагов восстановления умирающей конфессии, на который возлагалась большая надежда.

Изучены и введены в научный оборот мемуарные произведения известного деятеля культуры и просвещения России И.П. Корнилова, служившего в молодости в Сибири. Предпринятый обзор сибирских мемуаров И.П. Корнилова позволил показать, что сибирский период сыграл существенную роль в его становлении как деятеля просвещения, игравшего впоследствии важную роль в пропаганде русской культуры. Оставшиеся неопубликованными и практически неизвестными исследователям его сочинения содержат интересные и ценные сведения о Сибири – ее природе, исторических достопримечательностях, о самых разных сторонах жизни ее населения, в первую очередь, о традициях духовной культуры.

Опубликовано:

Журавель О.Д. Старообрядческие книжные плачи: проблемы жанровой типологии // Гуманитарные науки в Сибири. Серия: Отечественная история. – 2010. – № 3. – С. 11–15 (0,5 п.л.).

Зольникова Н.Д. Проповедь среди «чужих» (амурские средники во 2-ой пол. XX в.) // Гуманитарные науки в Сибири. – 2010. – № 3. – С. 27–30 (0,5 п.л.).

Матханова Н.П. Сибирские мемуары И.П. Корнилова // Археографические исследования отечественной истории: текст источника в литературных и общественных связях. Археография и источниковедение Сибири. Вып. 28. – Новосибирск: Изд-во СО РАН, 2009. – С. 138–149 (1 п.л.).

Панич Т.В. Летописное сказание об Андрее Первозванном в «Увете духовном» Афанасия Холмогорского // Лирические и эпические сюжеты. Серия «Материалы к Словарю сюжетов русской литературы». Вып. 9. – Новосибирск, 2010. – С. 19–31 (1 п.л.).

**Восточный вектор академических научных исследований
в документах и материалах СОПС АН СССР (1930–1950-е гг.)**

(рук. д.и.н. Красильников С.А., ИИ СО РАН)

Путем выявления и отбора осуществлено на 50% формирование основного корпуса документов и материалов, отражающих направления и формы деятельности Совета по изучению производительных сил (СОПС) АН СССР в восточных регионах страны в динамике за период с 1930 по 1960 гг. Произведен компьютерный набор части документов. Проводится научная археографическая обработка источников для подготовки сборника документов под названием, одноименным с темой проекта.

Эмпирические данные, полученные в результате работы с источниками, позволяют обоснованно подкрепить концептуальное положение о трансформации стратегии развития академической науки в СССР в 30-50-е гг. XX в. в связи с внешними по отношению к науке политическими, экономическими и социальными факторами. Модель СОПС была нацелена на эффективную реализацию практико-ориентированных исследований, для повышения роли и статуса АН СССР в иерархии государственно-политических институтов. Испытывая дефицит собственных ресурсов, Академия наук вела активные, с разной степенью успешности, поиски привлечения средств на прикладные исследования. Эффективность деятельности СОПС как институциональной структуры определялась рядом факторов, среди которых решающее значение имело наличие и возможность получения государственного заказа. Наиболее востребованным оказался мобилизационный тип взаимоотношений науки с институтами власти, куда органично встраивался СОПС. Пик «практичности» науки пришелся на Отечественную войну и позднесталинский период.

Получены новые результаты при изучении деятельности СОПС на двух уровнях – институциональном и персоналистском. *Институциональный* аспект изучен на основе анализа условий, форм и результатов осуществления крупнейшей комплексной экспедиции СОПС 1930-х гг. – т. н. БАМовской, или Дальневосточной (1933 - 1934). Реконструирована модель взаимодействия АН СССР с крупнейшим спецведомством – Управлением лагерей (подготовлена документальная публикация в рецензируемом журнале объемом 1,0 п.л.). Рассмотрен механизм трансформации приоритетов в деятельности СОПС в послевоенный период, когда значительно возросла роль экспертно-аналитической функции науки, организационным воплощением которой стали крупные региональные конференции по развитию производительных сил на востоке страны. *Персоналистский* аспект нашел отражение в изучении научной биографии председателя СОПС в 1946 – 1949 гг. акад. Л.Д. Шевякова.

Опубликовано:

Красильников С.А. «Дело профессоров-вредителей» как часть «Шахтинского дела» // Личность. Культура. Общество. Сб. научных статей к 85-летию проф. В.Л. Соскина. – Новосибирск, 2010. – С. 103-116 (1 п.л.).

Социокультурные трансформации населения Сибири в XX веке

(рук. д.и.н. Букин С.С., ИИ СО РАН)

Авторами проекта кооперация рассмотрена как институт взаимодействия традиционного и гражданского общества. До этого в отечественной историографии формирование гражданского общества освещалось преимущественно в русле социально-политической истории и отражалось через деятельность граждан в парламенте, политических партиях, публичных административных организациях.

Кооперация в дореволюционное время стала существенным компонентом в процессе обновления сибирского региона и формирования институциональных элементов гражданского общества. Кооперативная идеология выдвинула ряд принципов эволюционного строительства вместо классовой борьбы и предложила такие средства, как политический нейтралитет, всеобщее сотрудничество, социальный мир, предотвращение насилия, моральное совершенствование личности.

Особое внимание уделено исследованию процесса трансформации кооперативного управления, реализации кооперативных принципов и ценностей в практике кооперативной работы. Нэповская система кооперативного управления с точки зрения внутрикооператив-

ных правил была более демократична, но в практике реального управления преобладали антидемократические методы, что в конечном итоге привело к разрыву внутрикооперативных отношений и потере социальной базы кооперации

Показано, как влияние модернизационных процессов сказывалось не только в экономической, но также в культурной и идеологической сферах. В частности, кооперация к 1917 г. явилась мощным фактором политической социализации деревни. Сформировав на аккумулированные у сельских жителей средства мощный идеологический аппарат, кооперативные органы в значительной мере, и существенно эффективнее, чем государство, формировали представление деревни о смысле происходивших событий.

Освещена деятельность кооперации в период нэпа. В частности, дан анализ организационной структуры сельскохозяйственной кооперации, в том числе, наименее изученного этапа ликвидации рыночных структур в конце 1920-х – начале 1930-х гг., а также деятельности городской и рабочей потребительской кооперации Сибири

Применительно к послевоенному периоду исследованы правовые аспекты деятельности потребительской кооперации в Сибири. Показано, что специфика кооперации как субъекта правоотношений в законодательстве по существу игнорировалась. Социальный смысл кооперации и ее социально-культурная миссия были изменены до неузнаваемости.

В целом кооперация рассматривается как механизм адаптации населения Сибири к условиям рыночной экономики, позитивно влияющий на изменение социального и культурного облика населения Сибири в условиях перехода от традиционного аграрного к индустриально-урбанистическому обществу.

Опубликовано:

Кооперация Сибири: проблемы истории, экономики и социальных отношений. Сб. научных трудов. Вып. 6. Новосибирск, 2009. – 230с. (13 п.л.).

Букин С.С., Чернов Д.В. Организация социокультурного обслуживания населения Новосибирска в условиях макроэкономической стабильности (2001–2008 гг.) // Деятельность государственных организаций по индустриальному освоению Сибири в XX–начале XXI вв. Сб. науч. тр. Вып. 2. Новосибирск: Сибирское научн. изд-во, 2010. – С.211–228 (1 п.л.).

Исаев В.И. Система образования как фактор социализации молодежи Сибири в 1920-е – 1930-е гг. // Проблемы культуры городов России: теория, методология, историография. – Омск, 2010. – С. 335–341 (1 п.л.).

Николаев А.А. Мелкая и кустарно-ремесленная промышленность Сибири и промысловая кооперация в условиях трансформации в индустриальную экономику: историография проблемы // Становление индустриально-урбанистического общества в Урало-Сибирском регионе: подходы, исследования, результаты. Мат. межрег. науч. конф. – Новосибирск, 2010. – С. 72–87. (1 п.л.)

Институты гражданского общества в Сибири в XX – начале XXI века

(рук. д.и.н. Шишкин В.И., ИИ СО РАН)

В истории гражданского общества в Сибири в XX–начале XXI в. прослеживаются три основных периода: дореволюционный, советский и постсоветский. Они отличались разными условиями существования общественных организаций, целями и задачами их функционирования, результатами деятельности. Дореволюционный период характеризуется массовым возникновением элементов гражданского общества и усложнением его структуры. Специфика советской эпохи заключалась в разрыве преемственности с предшествующим этапом, в ликвидации одних институтов гражданского общества, в деформации других и в возникновении третьих, призванных обслуживать интересы государственной власти. Для постсоветского периода характерно как возрождение традиционных элементов российского общества, существовавших до октября 1917 г., так и инкорпорация в российскую почву компонентов западноевропейской цивилизации.

Сделан принципиальный вывод о том, что общественные организации Урала и Сибири со второй половины XIX в. и особенно в начале XX в. становятся серьезной общественной силой и важным элементом формировавшейся в городах сферы гражданской деятельности. Их многочисленность и инструментальный характер позволяют говорить о значительном гра-

жданском потенциале общественности. Общественные организации выполняли не только интегративную функцию в процессе социализации горожан, но и функцию социальной защиты граждан. На примере взаимоотношений губернской администрации и общественных организаций доказывается, что, несмотря на факты противостояния местной власти и общественности, в целом следует говорить о доминирующей тенденции их взаимопонимания и сотрудничества. В целом же модели взаимодействия общественных организаций и органов власти были присущи признаки патернализма, когда государство предоставляло ассоциациям некоторую автономию в неполитической сфере, в отдельных случаях даже инициировало их создание и поддерживало существование, но в целом жестко их контролировало и стремилось использовать в своих интересах.

Функционирование и деформация как традиционных, так и новых институтов гражданского общества в советский период изучается в работах, посвященных некоммунистическим организациям молодежи в 1920-е годы, истории писательской организации г. Новосибирска в 1930-е годы, общественным и религиозным организациям советских немцев в 1940-е годы, конфессиональным организациям Кузбасса 1930-1950 годов. Сталинская система демонстрировала, вопреки расхожим интерпретациям, удивительную гибкость, которая позволяла ей справиться с институциональной пропастью, возникавшей в результате тотальной претензии на подчинение и ее медленного и неудовлетворительного осуществления. В результате отдельные институты гражданского общества сохранили свое значение даже в условиях сталинской России. Так, некоммунистические организации молодежи вплоть до начала «сталинской революции сверху» продолжали успешно конкурировать с комсомольскими и пионерскими организациями.

Опубликовано:

Институты гражданского общества в Сибири (XX–нач. XXI в). Сб. научн. статей / Отв. редактор В.И. Шишкин. – Новосибирск, 2009 – 182 с. (11 п.л.)

Присоединение Бурятии к России

(рук. д.и.н. Бураева О.В., ИМБТ СО РАН)

Существенно расширена источниковая база для реконструкции процесса присоединения Бурятии к России. Исследованы документы, находящиеся РГАДА, СПФ АРАН, РГИА, Институте восточных рукописей РАН, архиве Музея антропологии и этнографии им. Петра Великого (Кунсткамера). В целом собранная в рамках проекта база данных насчитывает в настоящее время 600 архивных документов. Также отобраны и изучены документы, изданные в «Собрании государственных грамот и договоров, хранящихся в государственной коллегии иностранных дел», «Дополнениях к актам историческим», «Актах исторических, собранных и изданных археографической комиссией».

Выявлены и проанализированы факты, существенно повлиявшие на выработку государственной политики в исследуемом регионе и развитие русско-бурятских, русско-эвенкийских, русско-монгольских, русско-китайских отношений, в том числе причины, вызвавшие длительное вооруженное противостояние русских, бурят, эвенков, монголов, и условия, обеспечившие переход к миру и способствовавшие адаптации этносов друг к другу.

Используя новые архивные документы, удалось дополнить событийную сторону продвижения русских в Байкальский регион. Пересмотрены даты постройки некоторых острогов.

Сделан вывод, что присоединение Бурятии к России на протяжении почти ста лет носило сложный и противоречивый характер, имели место многочисленные военные конфликты. Отказ от прежних политизированных штампов и стремление разобраться в проблеме присоединения Сибири и отдельных регионов к России позволяет создать объективную картину этого процесса.

Опубликовано:

Бураева О.В. К вопросу о присоединении Байкальского региона к России // Евразийское культурное пространство: Актуальные проблемы археологии, этнологии, антропологии: Мат. докл. ведущих ученых на V Рос. арх.-этногр. конф. студентов и молодых ученых 4-9.04.2010 г., Иркутск. – Иркутск: Изд-во «Оттиск», 2010. – С. 11-20 (1 п.л.).

**Цивилизационное своеобразие российских модернизаций:
пространственно-временной аспект**
(рук. акад. Алексеев В.В., ИИиА УрО РАН)

Осуществлена разработка теоретико-концептуальной модели модернизации в российском цивилизационном контексте. Установлены фундаментальные особенности разных сторон жизнедеятельности населения, своеобразные цивилизационные коды, сформировавшиеся в ходе развития Российской цивилизации. Доказывается принадлежность России к числу локальных цивилизаций, ее самобытность, самостоятельность ее цивилизационного статуса и ее отличие от подобных сообществ в мировой истории, в частности от Западной цивилизации. Выявлено соотношение географического, демографического и технологического факторов на протяжении имперской модернизации России в XVIII – начале XX в. Установлено, что, несмотря на принципиальные изменения, произошедшие в ходе модернизации в социально-экономической, политической и культурной сферах в XX в., Российская цивилизация во многом сохранила свое внутреннее содержание при значительной коррекции формы.

Доказано, что геополитические параметры развертывания российских модернизаций XVIII–XX вв. определяли политику модернизации и в ее исходных предпосылках, и на уровне механизмов ее реализации, что нашло выражение в компенсаторной опоре государственных программ модернизации на использование естественных природных богатств, разнообразие и дешевизна которых могли возрастать только с расширением подконтрольной государству географической сферы.

В процессе исследования была сформулирована и обоснована концепция фронтальной модернизации, представляющей собой особый случай развития, осуществляемого в условиях незавершенного освоения. Выделены атрибуты фронтальной модернизации: освоенческий синдром, растянутость и продолжительная незавершенность колонизационных процессов; экстенсивный характер экономики; региональные, этнокультурные контрасты и диспропорции, различная степень заселенности и освоенности территорий; повышенная милитаризация; значение транспортного фактора; конгломератный региональный ландшафт. Результаты исследований опубликованы в 2 книгах, 15 статьях (67,5 а.л.).

Опубликовано:

Нефедов С.А. История России. Факторный анализ. От окончания Смуты до Февральской революции. Екатеринбург: УГГУ, 2010. Т. 2. 648 с. (40,5 а.л.)

Модернизация в цивилизационном контексте: российский опыт перехода от традиционного к современному обществу / Отв. редактор В.В. Алексеев; Екатеринбург: АМБ, 2010., 176 с. (10,5 а.л.)

Алексеев В.В. Российская цивилизация (признаки, этапы развития, итоги и уроки) // Уральский исторический вестник. – 2010. – № 3 (28). – С. 4–14. (1 а.л.)

Алексеева Е.В. Диффузионные концепты и модели в общественном сознании // Уральский исторический вестник. – 2010. – № 3 (28). – С. 25–33. (1 а.л.)

Артемьев Е.Т. Социалистический проект в российской модели развития // Уральский исторический вестник. – 2010. – № 3 (28). – С. 74–83. (1 а.л.)

Зубков К.И. Урал в геополитических проекциях II Мировой войны // Уральский исторический вестник. – 2010. – № 3 (28). – С. 98–107. (1 а.л.)

Зубков К.И. Евразия как историческая реальность (к реконструкции научной идеи) // Уральский исторический вестник. 2009. № 4 (25). – С. 4–13. (1 а.л.) – (в 2009 г. в отчет не включалась)

Побережников И.В. Модели модернизации в контексте макроисторических подходов // Уральский исторический вестник. – 2010. – № 3 (28). – С. 47–56. (1 а.л.)

Алексеев В.В. Эволюция и революция в модернизационной динамике Российской цивилизации // Модернизация в цивилизационном контексте: российский опыт перехода от традиционного к современному обществу / Отв. редактор В.В. Алексеев. Екатеринбург: АМБ, 2010. С. 4–28. (1,5 а.л.)

Алексеев В.В. Трансформация Российской цивилизации в XX веке // Историческая уральстика и русистика. Будапешт, 2010. С. 191–228. (2 а.л.)

Алексеев В.В. Модернизация России в контексте индустриальной цивилизации // В едином историческом пространстве. М., 2009. С. 179–192. (1 а.л.)

Алексеева Е.В. Роль экзогенных факторов в обеспечении модернизационной динамики Российской цивилизации // Модернизация в цивилизационном контексте: российский опыт перехода от традиционного к современному обществу / Отв. редактор В.В. Алексеев. Екатеринбург: АМБ, 2010. С. 62–78. (1 а.л.)

Зубков К.И. Геополитическая арена российских модернизаций XVIII—XX вв. // Модернизация в цивилизационном контексте: российский опыт перехода от традиционного к современному обществу / Отв. редактор В.В. Алексеев. Екатеринбург: АМБ, 2010. С. 29–46. (1 а.л.)

Нефедов С.А. Русская революция в контексте неомальтузианской теории // Модернизация в цивилизационном контексте: российский опыт перехода от традиционного к современному обществу / Отв. редактор В.В. Алексеев. Екатеринбург: АМБ, 2010. С. 139–159. (1 а.л.)

Нефедов С.А. Диффузионная составляющая Великой Реформы // Историческая динамика России. Теоретические и источниковедческие аспекты. Екатеринбург: УГГУ, 2010. С. 125–137. (1,5 а.л.)

Побережников И.В. Фронтирная модернизация в контексте Российской цивилизации // Модернизация в цивилизационном контексте: российский опыт перехода от традиционного к современному обществу / Отв. редактор В.В. Алексеев. Екатеринбург: АМБ, 2010. С. 47–61. (1 а.л.)

Побережников И.В. Модель фронтирной модернизации (на примере восточных регионов России в XVIII—XIX вв.) // Становление индустриально-урбанистического общества в Урало-Сибирском регионе: подходы, исследования, результаты / Материалы межрегиональной научной конференции, 30 июня – 2 июля 2010 г. Новосибирск: «Параллель», 2010. С. 34–41. (0,5 а.л.)