

ЦИВИЛИЗАЦИОННЫЕ И ГЕОПОЛИТИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ ИСТОРИИ РОССИИ, СТАНОВЛЕНИЕ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА В РОССИИ

Античный полис, местное население и мировые империи на юге России в древности

(рук. чл.-корр. Иванчик А. И., ИВИ РАН)

Успешная реализация проекта определила место Южной России в системе международных политических и экономических отношений в период с первой половины I тысячелетия до н.э. по середину I тысячелетия н.э. как центра пересечения интересов ряда мировых центров: греческих полисов в течение Великой греческой колонизации, персидской, римской, модальность их взаимодействия с местным населением – как оседлым, так и кочевым, определившим неповторимое своеобразие путей политической истории, экономического и культурного развития региона. Введен в научный оборот целый ряд источников – эпиграфических, нумизматических и археологических, подготовлены обобщающие работы по ряду вопросов, некоторые проблемы обозначены в печати и ждут своего дальнейшего исследования.

Опубликовано:

Бухарин М.Д. КРАСНОЕ И ЧЕРНОЕ: ЦВЕТОВАЯ СИМВОЛИКА В НАЗВАНИЯХ МОРЕЙ. Πόντος Ἄξεινος, Πόντος Εὔξεινος, Ἐρυθρὰ θάλασσα, Karā Dāniz и «Черное море» в свете сравнительной мифологии и этнической истории народов Евразии в древности и средневековье. Изд-во «Собрание», 2011 (20. п.л.).

Немировский А.А. Атлас по геополитической истории Ирана в мидийско-ахеменидское время. Выпуск 4: Иранское нагорье и сопредельные регионы в середине 6-конце 5 вв. до н.э. (1,2 п.л., 8 карт).

Ульские курганы. Культурно-погребальный комплекс скифского времени на Северном Кавказе / Под ред. А.И. Иванчика, А.М. Лескова. Corpus tumulorum scythicorum et sarmaticorum, 2. Москва, Берлин, Бордо: Палеограф, 2011.

Иванчик А.И. Античная традиция об Азиатском Боспоре и Прикубанье // Античное наследие Кубани. Том. 1. М., 2010. С. 318-359.

Иванчик А.И. Похороны скифских царей: Геродот и археология // Археология и палеоантропология Северной Евразии / Отв. ред. В.Ю. Малашев, М.М. Герасимова. Сборник статей в честь 60-летия Л.Т. Яблонского. М., 2010, 125-146.

Иванчик А.И. Синды // Античное наследие Кубани. Том. 1. М., 2010. С. 218-234 (с В.А. Горончаровским).

Иванчик А.И. Porus Bonus или Porobonus? Латинское посвящение из Ольвии // ВДИ 2011, № 2, 135-143 (с А.И. Фалилеевым).

Иванчик А.И. Стефан, сын Александра из Смирны: Ольвия и ее эвергет второй половины II в. до н.э. // Нумизматика и эпиграфика. 2011. 18, 15-38.

Макаров И.А. Две метрические эпитафии римского времени из Херсонеса Таврического // ВДИ. 2009. № 3. С. 113-122.

Макаров И.А. Новые эпиграфические данные о римском военном присутствии в Таврике // ВДИ. 2010, №3, 60-71.

Немировский А.А. Юго-Западный Иран эллинистическо-парфянской эпохи в античных источниках и наследие Элама: некоторые вопросы исторической географии // Studia Historica. 9. М., 2009 (2,7 п.л.).

Немировский А.А. Образ региона Верхнего Евфрата в представлениях греков VI-V вв. до н.э. и политическая история древнего Ближнего Востока // Studia historica. Вып. 10. Москва, 2010. С. 3-24.

Немировский А.А. «Страна кедр», «Верх» и «Низ» в географических представлениях ранней Месопотамии // Индо-европейская история в свете новых

исследований. МГОУ. М., 2010. С. 274-282.

Немировский А.А. Немировский А.А. Походы Гарпага и «мидяне» Феогида (757-768; 773-782): границы применения «психологической» аргументации // *Studia Historica* XI. М., 2011. С. 328-340.

Соломатина Е.И. Из литературы по истории Милета // ВДИ. 2011. № 3. С. 211-223.

Соломатина Е.И. Античная традиция о высших магистратах архаического Милета // *Ius Antiquum*. III (XXIII). Древнее Право 1 (23). М.: Спарк, 2010. С. 8-14.

Соломатина Е.И. Статья «Плутарх Q.G. 32 298c-d: проблемы интерпретации и датировка политических событий архаического Милета» // Сб. статей «Античный мир и археология». Саратов: Изд-во Саратовского университета, 2011.

Соломатина Е.И. Перевод: Харрисон Ф.Э. Гомер и поэзия войны (пер. с англ.) // *Studia historica*. X. М., 2010. С. 142-156.

Arkhipoff I.S. Les vehicules terrestres dans les textes de Mari I: le nubalum // *Proceedings of the 53e Rencontre Assyriologique Internationale*. Part 1 (Babel und Bibel 4/1). Winona Lake, 2010. P. 405-419.

Ivantchik A.I. Sinope et les Cimmériens // *Sinope. The Results of Fifteen Years of Research*. Actes du colloque (ACSS 16, 2010, Special issue). Leiden, Boston, 2011, 65-72.

Ivantchik A.I. The Funeral of Scythian Kings: The historical reality and the description of Herodotus (IV, 71-72), in : *European Barbarians*. Ed. L. Bonfante. Cambridge, 2011, 71-106.

Ivantchik A.I. Queen Dynamis and Tanais // *Pontika 2008. Recent Research on the Northern and Eastern Black Sea in Ancient Times*. Proceedings of the International Conference, 21st-26th April 2008, Krakow. Ed. by E. Papuci-Wladyka, M. Vickers, J. Bodzek, D. Braund. BAR International Series, 2240. Oxford, 2011, 163-173, with S.R. Tokhtas'ev.

Ivantchik A.I. Recherches à Kélainai - Apamée Kibôtos en 2008-2009. Rapport préliminaire // *Anatolia Antiqua*, 18, 2010, 109-140.

Ivantchik A.I. Un choc des civilisations au VII^e siècle av. J.-C. : les invasions des Cimmériens et des Scythes au Proche-Orient et les origines de la culture scythe // *La Méditerranée au VII^e siècle av. J.-C.* Ed. R. Etienne (Travaux de la Maison René Ginouvès, 7). Paris, 2010, 38-58.

Makarov I.A. A Red-Figure Kylix with an Inscription from Tauric Chersonesos // *ACSS 15* (2010), 243-259 (with S.V. Ushakov).

В печати:

Макаров И.А. Гражданская присяга Херсонеса Таврического (IOSPE I² 401): жанр и характер эпиграфического памятника // *Scripta antiqua*. Вопросы древней истории, филологии и материальной культуры. М., 2011.

Античный полис, местное население и мировые империи на юге России в древности

(рук. д.и.н. Мельникова Е.А., ИВИ РАН)

В ходе проведенных в 2009–2011 гг. сравнительно-типологических исследований Древнерусского и других раннесредневековых государств Европы и Переднего Востока были рассмотрены теоретические проблемы их политогенеза, выявлены и изучены некоторые геополитические факторы в историческом развитии Восточноевропейского региона и Древнерусского государства в домонгольское время (до середины XIII в.), прежде всего роль

трансконтинентальных путей. Показано их первостепенное значение для ускоренного развития государственности в макро-балтийском («северном») регионе, выделение которого явилось еще одним результатом работы над проектом. Издание трудов Помпония Мелы и Плиния Старшего углубило представление о этногеографической и геополитической ситуации в Северном Причерноморье I в. н.э. Проведена всероссийская научная конференция. Результаты работы отражены в публикации источников, трех сборниках статей, 24 статьях.

Опубликовано:

Трансконтинентальные и локальные пути как социокультурный феномен / Отв.

- ред. Т.Н. Джаксон. М., 2010. (в сер.: Древнейшие государства Восточной Европы. 2009 год). 494 с.
- Мельникова Е.А. Древняя Русь и Скандинавия: Избранные труды / Отв. ред. Г.В. Глазырина, Т.Н. Джаксон. М., 2011. 476 с.
- Подосинов А.В., Скржинская М.В. Римские географические источники: Помпоний Мела и Плиний Старший. Тексты, перевод, комментарий. М., 2011 (в сер.: «Древнейшие источники по истории Восточной Европы»). 502 с.
- Ранние государства Европы и Азии: проблемы политогенеза. Восточная Европа в древности и средневековье. XXIII Чтения памяти В.Т. Пашуто / Отв. ред. Е.А. Мельникова. М., 2011. 21,8 п.л., 351 с.
- Арутюнова-Фиданян В.А. Культурные и политические коммуникации на востоке Византии: Результаты взаимодействия // Древнейшие государства Восточной Европы, 2009: Трансконтинентальные и локальные пути как социокультурный феномен. М., 2010. С. 167–183.
- Арутюнова-Фиданян В.А. Православные армяне и армяно-византийская контактная зона // Вестник ПСТГУ. Сер. 3. М., 2009. № 5.
- Гимон Т.В. Упоминание неновгородских топонимов и описание путей в новгородском летописании XII–XIII вв. // Древнейшие государства Восточной Европы, 2009 год: Трансконтинентальные и локальные пути как социокультурный феномен. М., 2010. С. 412–434.
- Джаксон Т.Н. «Пути» на ментальной карте средневековых скандинавов (Путь как способ освоения пространства) // ДГ-2009. М., 2010. С. 300–317.
- Калинина Т.М. Аральское море и его реки: интерпретация сведений арабских географов // Проблемы источниковедения. II (XIII) выпуск. Сб. статей. М., 2009. С. 127–135.
- Калинина Т.М. Восприятие времени и пространства в сочинениях ал-Мас'уди // Древнейшие государства Восточной Европы. 2006 год: Пространство и время в средневековых текстах. М., 2010. С. 396–417.
- Калинина Т.М. Легендарные народы на краю Ойкумены (по данным арабских средневековых ученых) // История наук о Земле. Сборник статей. Вып. 4. М., 2011.
- Калинина Т.М. Печенеги и путь к ним из Ургенча // Древнейшие государства Восточной Европы. 2009 год. Трансконтинентальные и локальные пути как социокультурный феномен. М., 2010. С. 96–109.
- Коновалова И.Г. Днепр как путь на восток // Gaudeamus igitur: Сборник статей к 60-летию А.В.Подосинова / Под ред. Т.Н.Джаксон, И.Г.Коноваловой, Г.Р.Цецхладзе. М., 2010. С. 217–224 (0.56 а.л.)
- Коновалова И.Г. Русы на трансконтинентальных торговых путях IX в. // Древнейшие государства Восточной Европы. 2009 г.: Трансконтинентальные и локальные пути как социокультурный феномен / Отв. ред. Т.Н. Джаксон. М., 2010. С. 88–99.
- Коновалова И.Г. Хазария в арабских географических сочинениях XII–XIV вв. // Хазарский альманах. Киев; Харьков, 2009. Т. 8. С. 217–226.
- Матузова В.И. От "нового воинства" к "новым войнам": Тевтонский орден на пути из Святой Земли в Пруссию // ДГ 2009 год. Трансконтинентальные и локальные пути как социокультурный феномен. М., 2010. С. 463–476.
- Матузова В.И. Роль книг Маккавейских в "Хронике земли Прусской" Петра из Дусбурга: Формирование идентичности Тевтонского ордена // Висы дружбы: Висы дружбы. Сб. ст. в честь Т.Н. Джаксон. М., 2011. С. 240–245.
- Мельникова Е.А. Cyrillic inscriptions from Gotland and the twelfth century Gotlandic-Novgorodian contacts // De hundra kyrkornas ö / Red. T. Svensson. Visby, 2011. (Årsbok för Gotlands kyrkohistoriska sällskap 2011). S. 101–112.
- Мельникова Е.А. Mental maps of the Old Russian chronicle-writer of the early twelfth century // From Goths to Varangians. Communication and Cultural Exchanges between the Baltic to the Black Sea / Ed. J. Lind. Copenhagen, 2011. P. 112–135.
- Мельникова Е.А. The Baltic on the mental map of the Old Russian annalist // The Image of the Baltic: A thousand year's perspective. Visby, 2011. P. 57–89.
- Мельникова Е.А. Пространственная ориентация в «Повести временных лет» // ДГ. 2006 г. Пространство и время в средневековых текстах. М., 2009. С. 73–94.

Мельникова Е.А. Пути в структуре ментальной карты составителя «Повести временных лет» // ДГ 2009. Трансконтинентальные и локальные пути как социокультурный феномен. С. 318–344.

Мельникова Е.А. Балтийская система коммуникаций в I тысячелетии н. э. // ДГ 2009. Трансконтинентальные и локальные пути как социокультурный феномен. С. 43–57.

Мельникова Е.А. Скандинавы в процессах образования Древнерусского государства // Вестник истории, литературы, искусства. М., 2010. С. 217–241.

Подосинов А.В. Александр Македонский на Дону? (Пространство пути и пространство карты в античной географии) // Древнейшие государства Восточной Европы, 2009: Трансконтинентальные и локальные пути как социокультурный феномен. М., 2010. С. 264–284.

Мельникова Е.А. Византия и христианизация Скандинавии // Сборник статей памяти профессора Игоря Сергеевича Чичурова. М., 2011. С. 211–225.

Мельникова Е.А. Возникновение Древнерусского государства и скандинавские политические образования в Западной Европе: сравнительно-типологический аспект // Сложение русской государственности в контексте раннесредневековой истории Старого Света. СПб., 2009. С. 89–100.

Мельникова Е.А. Геоэкономические предпосылки возникновения древнерусской государственности // Сб-к статей к 80-летию А.О. Чубарьяна. М., 2011.

В печати:

Калинина Т.М. Хазарский каганат в свете восточных источников. 12 а.л..

Русская православная церковь и конфессии Восточной Европы в системе государственных интересов СССР (вторая половина XX в.).

(рук. д.и.н. Мурашко Г.П., ИСл РАН)

Воссоздана сложная картина становления государственно- церковных отношений в условиях смены политических элит в регионе в процессе формирования режимов советского типа, показана степень воздействия советского фактора на отношения новых властных структур к вероисповедным институтам в процессе эволюции этих режимов и вступления их в период политических кризисов.

Опубликовано:

Государство и церковь в XX в. Эволюция взаимоотношений, политический и социокультурный аспекты. Опыт России и Европы. Москва, 2011. URSS. 429.

Россия – страны и народы Центральной и Восточной Европы: общественные, политические и культурные связи – исторические формы цивилизационного взаимодействия (XVII – XX века)

(рук. д.и.н. Носов Б.В., ИСл РАН)

В ходе изучения взаимоотношений России со странами и народами Центральной и Восточной Европы в XVII–XX веках исследованы общие типологические элементы и особенности цивилизационного развития региона как к многоуровневой социокультурной структуры, включающей в себя соподчиненные элементы экономической, социальной и политической организации общества. В данной структуре общественное сознание осуществляет функцию формообразующих связей. Характер этих связей, обусловивших принадлежность России к европейской цивилизации, к ее региональной подсистеме, сформировавшейся в Центральной и Восточной Европе, рассмотрен на примере взаимоотношений России с Польшей, Венгрией, Словенией, другими народами монархии Габсбургов. В частности проанализирована роль политической надстройки и бюрократии в процессах модернизации и взаимоотношений власти и общества. Результаты исследований представлены на международных конференциях и в опубликованных трудах

Опубликовано:

Польша и Россия в первой трети XIX века. Из истории автономного Королевства Польского 1815–1830.» М.: Индрик, 2010. – 36,5 п.л. Коллектив авторов: Каштанова О.С., Макарова Г.В., Марней Л.П., Носов Б.В., Филатова Н.М., Фалькович С.М. (автор и отв. редактор).

Марней Л.П. Д.А. Гурьев и финансовая политика России в начале XIX в. / Отв. ред. Б.В.Носов. М., Индрик. 2009. – 272 с.

Россия и страны Центральной и Восточной Европы XVII–XX вв.: формы цивилизационного взаимодействия (Методологические и историографические проблемы). Тезисы / сост. Б.В. Носов. Институт славяноведения РАН, 2009. – 74 с.

Кирилина Л.А. Словенские земли накануне и в период Первой мировой войны. (90-е гг. XIX в. – 1918 г.) // История Словении. Глава 8. М., 2010. (2,8 п.л.)

Кирилина Л.А. Я. Блейвейс и Россия // Словеника. Вып. 1. М., 2010. (1,0 п.л.)

Кочегаров К.А. Гетман И.С. Мазепа в русско-турецких отношениях первой половины 1708 г. Поездка Згуры Стилевича к сераскери Юсуфу-паше // Украина в Центральной и Восточной Европе [Ежегодник Института Истории АН Украины]. Вып. 9. Киев, 2010. (3 п.л.)

Кочегаров К.А. Религиозный вопрос в русско-польской дипломатической практике второй половины XVII в. (К постановке проблемы) // Славянский мир в третьем тысячелетии. Славянские народы: векторы взаимодействия в Центральной, Восточной и Юго-Восточной Европе. М., 2010. (1, 0 п.л.)

Кочегаров К.А. Россия и славянские народы в XVII в. // Славянский альманах 2009. М., 2010. (1,0 п.л.)

Крисань М.А. Kształtowanie inteligencji chłopskiej w Królestwie Polskim w warunkach dominacji imperium // Inteligencja, imperium i cywilizacje w XIX i XX wieku / Red. J. Kieniewicz. Warszawa, 2009. S. 55–108. (3,8 п.л.)

Макарова Г.В. Провозглашение Королевства Польского в 1812 г. // Средняя Европа: Проблемы международных и межнациональных отношений. XII–XX вв. Памяти Т.М. Исламова. СПб., 2009. (1,4 п.л.)

Макарова Г.В. Тадеуш Чацкий и Кременецкий лицей // Польский сборник. Вып. 3. Ставрополь, 2009. (1 п.л.)

Макарова Г.В. Контакты между русскими и поляками в начале XIX века и их отражение в походных записках русских офицеров 1812–1813 гг. // Славянский альманах. 2009. М.: Индрик, 2010. С. 132–149.

Носов Б.В. Сотрудничество российских и польских ученых, Российской и Польской академий наук в 1950–1980-е гг. // Русско-польские языковые, литературные и культурные контакты / отв. ред. С. Гжибовский, В.А. Хореев, М. Волос. М.: Изд-во Квадрига, 2011. С. 322–333.

Носов Б.В. Труды Ежи Михальского и современная российская историография // W kręgu badaczy dziejów politycznych XVIII wieku. Józef Feldman, Emanuel Rostworowski, Jerzy Michalski. Warszawa: Wydawnictwo Naukowe Semper, 2010. S. 117–125.

Орехов А.М. Польское направление внешней политики СССР в 1956 году // Славяноведение. 2009, № 3. С. 27–42.

Фалькович С.М. Историческая память как фактор формирования национального самосознания и патриотизма (на примере польской истории) // Историческая память, власть и дисциплинарная история. Ставрополь – Пятигорск, 2010. (1,0 п.л.)

Фалькович С.М. Польский вопрос в трех российских революциях. // Революционная Россия 1917 года и польский вопрос: новые источники, новые взгляды». М., 2009. (1,0, п.л.)

Фалькович С.М. Россия и русско-польские отношения на страницах «Новой Польши» // Русская культура в польском сознании. М., 2009 (1,1 п.л.)

Фалькович С.М. Советско-польские культурные связи в 20-е – 30-е гг. XX в. // Русско-польские языковые, литературные и культурные контакты. М., 2011. (1,0 п.л.)

Фалькович С.М. Польское национальное движение и монархия Габсбургов: проблемы австрофильства, автрославизма, федерализма, дуализма // Австро-Венгрия. Центральная Европа и Балканы (XI–XX вв.). СПб., 2011. (0,96 п.л.)

Хаванова О.В. К вопросу о целях, организационных формах и содержании

аристократического образования в XVIII веке // *Variante loquella Alexandro Gavrilov septuagenario* / Отв. ред. А.Л. Верлинский. СПб., 2011. С. 581-593.

Хаванова О.В. Born or Brought Up to Be a Hungarian Aristocrat? Count Antal Károlyi Educates his Son József [Рожден или воспитан венгерским аристократом? Граф Антал Каройи дает образование сыну Йожефу] // *Adel im «langen» 18. Jahrhundert [Дворянство в «длинном» XVIII веке]* / Hrsrg. von Gabrielle Haug-Moritz. Wien, 2009. (1,2 п.л.)

В печати:

«Россия, Польша, Германия в европейской политике: исторический опыт взаимодействия и императивы сотрудничества». М.: Институт славяноведения РАН, 2011 – 350 с., 20,0 а.л. Редколлегия: *Б.В.Носов* (отв. редактор), *К.А.Кочегаров*, *Л.П.Марней* Составитель: *Б.В.Носов*.

Кочегаров К.А. Из истории взаимоотношений гетмана Ивана Самойловича и царского двора в 80–е годы XVII в. / Отв. ред. *Б.В.Носов*. М.: Институт славяноведения РАН, 2011. – 148 с., 8 а.л.

Советское общество. 1917-1941 гг. Цивилизационный уровень новой системы (рук. чл.-корр. Сахаров А.Н., ИРИ РАН)

Феномен российской истории состоял в том, что в течение семи десятилетий жизни в советской стране осуществлялся жесточайший по своим последствиям эксперимент в мировой истории. Это был особый строй, особая категория отношений. Историкам еще предстоит, не морализируя, попытаться понять мотивы этого общества, которые, в конце концов, заставили этот эксперимент захлебнуться, не выдержав конкуренции и с другими мировыми цивилизациями, основанными на рынке, частной собственности, правах человека и свободе личности. И советская система ушла в небытие. В рассматриваемый период с учетом всей исторической перспективы, очевидно, что общество в СССР в целом переживало тяжелейший процесс приспособления к новой власти, новому укладу жизни, пытаясь в свою очередь как-то приспособить его «под себя». Широкая палитра взглядов, позиций, надежд и разочарований, страшный пресс повседневности, надежды на лучшее и опасения худшего – все это делает двадцатые годы XX в. особым периодом советской истории.

Вместе с тем, документы свидетельствуют о том, что, несмотря ни на что, народ созидал страну, поднимал ее из разрухи, преодолевая все трудности и лишения. И в 1941-м году в годовщину великого лихолетья, народ поднялся на защиту Отечества, еще раз, во всемирной истории продемонстрировав неодолимость народов России.

Опубликовано:

Власть и общество. Российская провинция. Т. 6. Москва-Нижний Новгород, 2010. 60,5 п.л.

Сахаров А.Н. Русь на путях к Третьему Риму. М., 2010. 15 п.л.

Сахаров А.Н. Исторические обретения на рубеже 21 века. М., 2011. 16 п.л.

Колодникова Л.П. Советское общество 20-х годов XX века. По документам ВЧК-ОГПУ. М.: Наука, 2009. 34 п.л.

Дьякова Ю.Л. Идеология большевизма и реальный социализм. М., 2009. 24,4 п.л.

В печати:

«Совершенно секретно»: Лубянка – Сталину о положении в стране 1922-1934. Т.9. 1931 г.

Духовное наследие русского православия за рубежом (рук. д.и.н. Токарева Е.С., ИВИ РАН)

Впервые предпринята попытка построить целостную концепцию формирования и становления разветвленной сети русского православного присутствия в мире, осмыслить

в этой связи специфику православного миссионерства, его взаимоотношения с дипломатическими и политическими факторами, и его конфессиональные особенности, оценить в этом контексте возможности компромисса между логикой чисто церковных задач и политической целесообразностью. Изучался опыт создания русскими миссионерами новых Православных Поместных Церквей, самобытность миссионерских подходов православия. В отчетном 2011 году авторским коллективом проекта была продолжена работа по сбору архивных материалов и написанию глав коллективной монографии по истории Русского Православного Зарубежья до 1917 г., которая должна стать конечным результатом данного проекта. Подготовлены следующие разделы: «Русское православие в Святой Земле в XVII – нач. XX вв.»; «История Русской Палестины до 1917 г.», «Россия и Константинополь. Русско-византийские церковно-государственные взаимоотношения», «Русский Афон сквозь века», «Русское Православие в Латинской Америке до 1917 г.», «Русская Православная Духовная Миссия в Корее до 1917 г.». Участники проекта работали в архивах ГАРФ, РГИА, АВПРИ, ЦГАДА, РГВА, РГАСПИ, ЦГА СПб., ЦГИА СПб., ОПИ ГИМ, отделе рукописей Российской Национальной Библиотеки (РНБ) (СПб.), в отделе рукописей Российской Государственной Библиотеки (РГБ), архиве Русской Духовной Миссии в Иерусалиме (АРДМ), Государственном архиве Израиля, архиве Свято-Троицкого прихода в Буэнос-Айресе.

Опубликовано:

Талалай М.Г. Русская церковная жизнь и храмостроительство в Италии, XVII-XX вв. СПб.: Коло. 2011. ISBN 978-5-901841-64-8

Суханова Н.А. История Японской Православной Церкви в XX веке: путь к автономии / Наталья Суханова. – СПб.: Алетейя, 2011. – (Серия «Богословская и церковно-историческая библиотека»). ISBN 978-5-91419-564-6

Бибиков М.В. (в соавт.). Договоры Византии и Руси. Рим: Изд. Ун-та Сапиенца, 2011 (на итал.). (15 а.л.)

Каптеревские чтения. 9. / Отв. ред. М.В. Бибиков М.: ИВИ РАН, 2011. (22 а.л.).

Беглов А.Л. Святоотеческое сознание русского старчества: (XIX – начало XX века)//Русская патрология: Материалы академической конференции. Сергиев Посад, 2009. С. 310–367.

Бибиков М.В. Русь и «Гиперборея» в византийской традиции // Висы дружбы. М.: Ун-т Дм. Пожарского, 2011. С. 56–58.

Бибиков М.В. Ересиология в Восточной Римской империи и ее рецепция на Руси и в славянском мире. Preprint. “Da Roma alla Terza Roma”. XXI Seminario internazionale di studi storici. Roma, 2011.

Бибиков М.В. Byzantine astrological tradition in Post-Byzantine Time and Russia: The Manuscript Evidence // Proceedings of the 22nd International Congress of Byzantine Studies. Sofia, 2011. P. 527–536.

Бибиков М.В. Византийские и поствизантийские астрономические и астрологические системы и их рецепция на Руси (по рукописным материалам) // Византийские очерки. СПб., Алетейя, 2011. С. 33–38.

Бибиков М.В. Roman Criminal Legislation reflected in Ecloga of Byzantine and Slavic // Roman Law and Modern Civil Law. Vol. VII. 2005. Xiamen: University Press, 2010. P. 246–255 (Китай, кит. яз., 1,0 п.л.) — Система наказаний византийской Эклоги в трансформации в славянском (в том числе русском) праве.

Бибиков М.В. “Paх orthodoxa” в Европе и Азии: точки зрения из Константинополя // Diritto & Storia. N 8. 2009 (2010) (dirittoestoria.it/8/memorie. P. 1–30 (Италия, 1,5 п.л.) — Иерархия системы православных государств в византийской политической мысли.

Бибиков М.В. “Paх orthodoxa” in Europa ed Asia: Punti di vista da Costantinopoli // Ibid. P. 1–16 (Италия, ит. яз., 1,0 п.л.) — Итальянский вариант исследования.

Бибиков М.В. Эон новозаветный и ранневизантийский: бесконечность во времени и пространстве // Образы времени и исторические представления. М.: Кругъ. С. 167–184 (1,2 п.л.) — Категория «Вечности» в пространственно-временных отношениях в византийской традиции.

Бибиков М.В. К истории начала «Русской Палестины» // Каптеревские чтения. 8. М.: ИВИ РАН. С. 238–247 (1,0 п.л.) — История начала паломничества и посольств в страны

Христианского Востока (X–XVI вв.).

Бибииков М.В. Астрономический час в Византии и «часы» литургические и мифологические // Вестник истории, литературы, искусства. Т. VII. М.: «Наука». С. 120–132 (1,2 п.л.) — Система восприятия и измерения времени в повседневной и литургической практике Византии и славян.

Бибииков М.В. Славяно-русские заимствования в языке византийских текстов // Море и берега. М.: «Индрик», 2009. с.259-266 (0,7). Анализ генезиса и функционирования славизмов в среднегреческом языке.

Бибииков М.В. «Ραх orthodoxa» в Европе и Азии: точка зрения из Константинополя». Preprint. Roma: Universita` "La Sapienza". 35 p. (2,0 л.). Анализ системы восточно-христианского мира.

Бибииков М.В. «Ραх orthodoxa in Europa ed Asia: punti di vista da Costantinopoli», Preprint. Roma: Universita` "La Sapienza". 13 p. (2,0 л.) (на итал.яз.) То же.

Бибииков М.В. Претβεντικέс και πολιτιστικέс σχέσεις Βιζαντιον και Ρωσίας την περίοδο Χ -XVII α. (υπό το φως των χειρδγγραφι που ανακαλύφθηκαν και των ιστορικών και πολιτιστικών ερευνών). // 1 ελλγνο-ρωσικό κοινωνικό forum: Διαχρονικές όχάσεις και προοπτικес συνεργασιας στον 210 αιώνα. Αθγνα: Κέντρο Ευρωπαϊκών μελετών και σπονδών "Ιωαννης Καποδιοτριάс", 2009. Σ. 77-81 (0,5 л.) - Посольские и политические связи Византии и России в X -XVII вв. // I Греческо-русский Форум. Афины. С. 77-81 (0,5 л.) (на греч.яз.) (0,5 л.). Общий обзор русско-византийских связей в свете данных источников

Бибииков М.В. Генезис и онтология категории времени в Византии // Формы и способы презентации времени в истории. М.: ИВИ РАН. С.67-83 (1,0 л.). Специфика медиевальных темпоральных представлений.

Бибииков М.В. Час в Византии // Ант. Др. и Ср. в., 39, Ек-б. 2009. С. 71-86 (1,5 п.л.). Специфика исчисления времени в Византии в контексте восточно-европейских реконструкций.

Назаренко А.В. У истоков русского паломничества (исторические, богословские, дисциплинарные и правовые аспекты) // Древняя Русь и славяне (историко-филологические исследования). М., 2009, С. 284-297 (1 п. л.)

Назаренко А.В. «Зело неподобно правоверным»: Межконфессиональные браки на Руси в 11-12 веках // Древняя Русь и славяне (историко-филологические исследования). М., 2009, С. 269-283 (1 п. л.)

Суханова Н.А. Государство, религия, Церковь в политических событиях США. // Государство, религия, Церковь в России и за рубежом. М. 2009. № 3. С. 25-35.

Talalay M. "A noi, che non abbiamo piu' la Patria, e' rimasta solo la Chiesa": l'emigrazione russa in Italia e l'Ortodossia // Italia-Russia: Incontri culturali e religiosi fra '700 e '900. Napoli, 2009.

Шкаровский М.В. Православная Духовная Миссия в Корее // Известия корееведения в Центральной Азии. 8 (16). Алма-Ата. 2009. С. 78-113.

Шкаровский М.В. Создание Македонской Православной Церкви в период оккупации республики и первые послевоенные годы (1941 - начало 1950-х гг.) // Вестник Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета. 3 (32). М. 2009. С. 116-140.

Шкаровский М.В. Православная церковь в Венгрии в годы Второй мировой войны // Православие: Конфессия, институты, религиозность (XVII - XX вв.): Сборник научных работ. СПб. 2009. С. 250-277.

Шкаровский М.В. Русские православные общины в Турции // Вестник Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета. 1 (30). М. 2009. С. 21-36.

Шкаровский М.В. Миссионерская деятельность Русской Православной Церкви в XX веке // Acta Russiana. 1. Seul. 2009. P. 237-256.

Шкаровский М.В. Православная Церковь в Италии и на оккупированной итальянскими войсками территории Балканского полуострова // Новейшая история Отечества XX-XXI вв.: Сборник научных трудов. Выпуск 3. Саратов. 2009. С. 288-305.

Шкаровский М.В. Русские православные храмы в Тунисе // Православный летописец Санкт-Петербурга. 36. СПб. 2009. С. 79-94.

Шкаровский М.В. Русская Православная Церковь в XX столетии // Православная

Церковь в Восточной Европе XX век. Киев.2010. С. 341-400.

Шкаровский М.В. Русская православная духовная миссия в Корее // Христианское чтение. Санкт-Петербургская православная духовная академия. № 2 (33). 2010. С. 86-119.

Шкаровский М.В. Церковная эмиграция в Румынии // Новый мир. Нью-Йорк. 2010. № 258. С. 248-276.

Шкаровский М.В. Русские приходы и монастыри в Греции // Приход. № 2 (92). 2010. С. 46-59.

В печати:

Проблемы истории Русского Зарубежья. Материалы и исследования. Вып. 3. (отв. ред Н.Т.Энеева). М.: Наука, 2012. (1 квартал 2012 г., 30 а.л.).

Образы регионов в общественном сознании и культуре России XVI-XIX вв.

(рук. д.и.н. Трепавлов В.В., ИРИ РАН)

Проведен сбор материалов и написана коллективная монография «Образы регионов в общественном сознании и культуре России XVII-XIX вв.». На основании изучения архивных и опубликованных источников, фольклора, произведений изобразительного искусства исследованы особенности восприятия различных регионов государства (в основном с неславянским населением) в общественном сознании, преломления этого восприятия в литературе и изобразительном искусстве России XVIII-XIX вв. Проанализирован процесс постепенной адаптации новоприсоединенных территорий к пребыванию в составе России, превращению их в ее органичную часть. Особо тщательному изучению подверглись такие регионы, как Поволжье и Сибирь, Кавказ, Казахстан и Туркестан, Прибалтика, Украина (Малороссия и Новороссия). Прослеживается постепенное изменение образов различных регионов в русской литературе и публицистике, формирование определенных стереотипов («Сибирь – благодатная обширная страна без помещиков, со свободными землями», «Сибирь – ледяная пустыня, место каторги и ссылки», «Кавказ – край свободолюбивых диких горцев» и т.п.).

В печати:

Коллективная монография «Образы регионов в общественном сознании и культуре России XVII-XIX вв.». Объем 23 авт. л.

Этнические меньшинства в гражданском обществе России

(рук. д.и.н. Бугай Н.Ф., ИРИ РАН)

Впервые предпринята попытка комплексного исследования проблемы жизнеобустройства цыган в масштабе Российской Федерации, показать общее и особенное в эволюционном развитии этнической общности в условиях новой России в 1990-х - начала XXI века. Выявлены трудности адаптации и интеграции цыган в российский социум, обусловленные сменой производственной деятельности и социального положения в многонациональном государстве, с учетом выдвигаемых требований перед сообществом народов России.

В ходе проведенных исследований, выявлены слабо изученные составляющие проблемы. Фактически в российской историографии отсутствуют исторические исследования по проблеме жизнеобустройства российских цыган. Эта сложная тема ограничивается публикацией нескольких статей применительно к разным регионам России. В связи с этим обращено особое внимание на выявление и состояние обобщающих направлений науки применительно к российским цыганам. В целях улучшения жизненных условий цыган было полезным обратить внимание на положение цыган России; совершенствованию аппарата регулирования ситуацией в цыганском сообществе, включая и состояние российской нормотворческой базы в отношении цыган; на формирование и повышение роли институтов гражданского цыганского сообщества (национально-культурные автономии, центры национальных культур, ассоциации) в

обеспечении интеграции российских цыган; их обустройства и трудовой занятости; более эффективной образовательной политики; сохранение самобытной цыганской культуры; международный аспект проблемы российских цыган; перспективу решения «цыганского вопроса» в России.

Выявленные материалы подтверждают вывод о том, что в отличие от титульных народов этнические меньшинства вынуждены приспособляться не только к общим для всех кардинальным политическим, социально-экономическим и культурным изменениям, но и к новой языковой ситуации, переменам в отношении к ним со стороны государства, титульных этнических общностей. Однако особенно сложно протекают эти процессы в цыганской общности, отличающейся своей специфичностью.

Опубликовано:

Северный Кавказ. Государственное строительство и федеративные отношения: прошлое и настоящее. М., Гриф и К. 2011. С. 440.

Депортация этнических общностей в 1940-е годы XX века: итоги и последствия // Россия-Грузия: альтернатива конфронтации - созидание... М., 2001. С. 196-241.

Проблемы адаптации и интеграции этнических меньшинств России в 1990-е годы - начале XXI века (на примере российских цыган) // История и историки .2007. Историографический вестник. М.: «Наука», 2009. С. 188-228.

Проблемы трудовой занятости российских цыган в условиях социальных реформ (1990-е годы - начало XXI века) // Труды института российской истории. М., 2009. 1 п.л.

Проблемы реабилитации этнических общностей Северного Кавказа: 1950-е годы // Российская история № 3. 2011. С. 141-156.

Проблема депортации и реабилитации граждан Советского Союза, России в историографии стран Ближнего и Дальнего и Дальнего Зарубежья // История и историки. 2008. Историографический вестник. М.: 2010. С. 130-166.

Тост за Сталина 24 мая 1945 г. «За русский народ»: этнополитический аспект // Южный Урал в годы Великой Отечественной войны. Национальная и этноконфессиональная политика. Оренбург, 2010. (в соавторстве: д.и.н. Невежиным В.А.). С. 13—41.

Трансформации курдского мира в формате России // Свободный Курдистан. № 4,6,7,8. 2011. 3 а.л.

Цыгане в системе межнациональных отношений Черноморского Кубанского казачьего войска - Краснодарского края. (К 170-летию цыган на Кубани) // Голос минувшего. Журнал Кубанского государственного университета, 2009. С. 26—51.

Этническое меньшинство цыган России: положение и проблемы восприятия обществом // Народы России. Сборник статей Центра народов России ИРИ РАН. М., 2009. 1.6 а.л.

Экономическая и социально-культурная адаптация и интеграция корейцев в российский социум. Москва - Ростов-на-Дону, 2011. С. 25-47.

В печати:

Бугай Н.Ф. Курдский мир России: политико-правовая практика, интеграция, этнокультурное возрождение. (1917—2010-е годы). Спб.: Алетейя, 2011. 557 с. Выход в свет: ноябрь - дек. 2011 г.

В поисках новой России (Б.А. Бахметев - политик, мыслитель, дипломат)

(рук. д.и.н. Будницкий О.В., ИРИ РАН)

Впервые в историографии написана научная биография Бориса Александровича Бахметева (1880-1951), выдающегося деятеля российской и американской науки, политика, дипломата и мыслителя. Биография Бахметева вписана в контекст мировых катаклизмов первой половины XX в. - двух мировых войн, русской революции и Гражданской войны. Работа написана на основе материалов из американских, российских, британских архивов, впервые вводимых в научный оборот. В монографии проанализирована история русской «дипломатии в изгнании» (1917-1922), взаимоотношения дипломатов с деятелями Белого движения, деятельность русских

эмигрантских благотворительных учреждений в США, попытка Бахметева выработать идеологию, которая могла послужить основой для возрождения России. Некоторые результаты исследования докладывались и обсуждались на международных конференциях и семинарах «Россия в период первой мировой войны и революции (1914-1922)» (Упсала, Швеция, июль 2010), VIII Всемирном конгрессе исследователей Центральной и Восточной Европы (Стокгольм, Швеция, июль 2010), на семинаре, посвященном Бахметеву, в Университете Пенсильвании (Филадельфия, США, апрель 2010). Результаты исследования нашли отражение в двух статьях.

Опубликовано:

Б.А. Бахметев и Гуманитарный фонд // История и историки. 2008. Историографический вестник. М.: Наука, 2010 (1,5 п.л.)

В печати:

Б.А. Бахметев и русская благотворительность в США.

**Эмигрантские мыслители 20-30-х гг. XX в.
о демократии и гражданских свободах в Европе и России**

(рук. д.и.н. Вандалковская М.Г., ИРИ РАН)

Анализ трудов эмигрантских ученых позволил ввести в научный оборот не известные ранее исторические труды Н.С. Тимашева, показать его вклад в историческую науку, существенно обогатить наши представления об исторических взглядах П.Б. Струве и С.Л. Франка, отметить их общие и особенные черты, а также впервые раскрыть политическое и научное единомыслие Т.Г. Масарика и П.Н. Милюкова, свидетельствующее о становлении международного демократического сотрудничества.

Опубликовано:

Вандалковская М.Г. Историческая мысль русской эмиграции. 20-30-е гг. XX в. М., 2009. 430 с.

Вандалковская М.Г. Возрожденная Россия в трудах Н.С. Тимашева//Российская государственность в лицах и судьбах ее создателей: IX – XXI вв. Липецк, 2010.

Вандалковская М.Г. Либеральный консерватизм П.Б.Струве и С.Л. Франка: общее и особенное//Проблемы истории и историографии. М., РГГУ, 2011.

Вандалковская М.Г. Политическое и научное единомыслие первого президента Чехословакии Т.Г.Масарика и лидера российского либерализма П.Н.Милюкова//История и историки. 2009. Историографический вестник. М., 2011.

**Принципы формирования административно-управленческого аппарата в России
в 1920-1930-е годы: цивилизационный тупик**

(рук. д.и.н. Жиромская В.Б., ИРИ РАН)

На базе выявленных и обобщенных авторами проекта архивных и опубликованных статистических материалов было осуществлено изучение структуры управленческого аппарата в России в 1920-1930-е годы. Дана количественная и качественная характеристика его различных звеньев, исследована динамика его численности с 1920 по 1939 гг. Большое внимание уделялось изучению численности и структуры юридического персонала (судьи, прокуроры и проч.) в связи с той особой ролью, которую имела данная категория командного персонала в жизни нашего общества в 1920-е и 1930-е годы.

Дана демографическая характеристика административно-управленческих кадров, исследован их половозрастной состав, что позволило сделать важные выводы о закономерностях формирования аппарата, выявить принципы его обновления, темпы и характер сменяемости и замещаемости кадров. Особое место в работе над проектом заняло исследование уровня образования руководящих кадров. Авторы проекта изучили уровень грамотности и образования разных категорий управленцев.

Авторы показали непрерывный численный рост административно-управленческого

аппарата, его оформление и проникновение во все сферы жизни. В то же время и его качественные параметры (грамотность, образование, профессионализм) сильно отставали от численного роста. Он постоянно обновлялся за счет активного привлечения молодежи. Проходили годы, но аппарат не старел. Все эти характеристики, видимо, обеспечивали исполнительность, быстроту проведения решений в жизнь, отсутствие оппозиционных настроений и протеста, сомнений, а значит, и бесперебойное функционирование командно-административной системы. Высокая мобильность кадров, их постоянная обновляемость, свойственные этой системе, развивали в чиновниках карьеристские устремления, беспринципность, неразборчивость в средствах достижения желаемых постов, рабскую зависимость от начальства.

В результате проведенного исследования показана историческая бесперспективность принципов формирования этой системы, что позволяет более глубоко понять специфику образования гражданского общества в России. Поскольку опыт нашей страны в данном случае не единичен, данная проблема имеет международное научное значение.

В печати:

Жиромская В.Б. Основные тенденции демографического развития России в XX веке. 15 а.л.

**Противостояние. Борьба с протестным движением в СССР в 1922-1934 гг.
(по документам ОГПУ). Исследования и документы
(рук. к.и.н. Колодникова Л.П., ИРИ РАН)**

В работе подняты следующие проблемы: «бандитизм» и «шпионаж» в СССР (1922-1923 гг.); основные направления «банддвижения» в 1922 г.; борьба с бандитизмом в 1923 г.; протестные акции населения СССР в 1924-1928 гг.; особенности антисоветского движения на территории СССР в 1930 г.; специальные действия войсковых частей советских военных округов по подавлению протестного движения в СССР (1920-1930-е гг.); мотивация и направленность деятельности «антисоветских», «контрреволюционных» партий, организаций и группировок.

В документальной монографии воспроизведена историческая картина событий в СССР, когда советская власть утверждалась в стране болезненно, с применением вооруженной силы. Показаны страдания людей, устои вековой жизни которых ломались новыми советскими порядками, разрушались привычные светские и религиозные ценности и традиции. С точки зрения места этой работы в историографии, следует отметить, что впервые эта тема рассматривается на репрезентативных архивных источниках, а потому имеет достаточно высокую степень объективности научного знания проблемы.

Опубликовано:

Власть и общество. Российская провинция, том 6. Москва-Нижний Новгород, 2010. 60,5 п.л.

Дьякова ЮЛ. Идеология большевизма и реальный социализм. М., 2009, 24,4 п.л.

Колодникова Л.П. Советское общество 20-х годов XX века. По

В печати:

«Совершенно секретно:» Лубянка - Сталину о положении в стране 1922-1934. Т.9. 1931 г. (Объем 50 п.л.)

**Самоуправление и проблемы становления гражданского общества в России.
1785 - 1870 гг.**

(рук. д.и.н. Куприянов А.И., ИРИ РАН)

На основе массовых архивных источников исследованы проблемы формирования гражданской идентичности, гражданской ответственности и гражданской инициативы, рассматриваемые в контексте функционирования городского и дворянского самоуправления в 1785 - 1870 гг.

Установлен социальный состав участников выборов и лиц, служивших по выборам. Выявлены механизмы самоорганизации дворян и горожан для реализации групповых

интересов. Прослежены основные модели электорального поведения дворян и горожан в эпоху отсутствия политических партий. Полученные данные опровергают устоявшиеся в историографии представления об отсутствии интереса у наиболее богатой части землевладельцев к дворянскому самоуправлению. Установлено негативное влияние на электоральную активность дворянства изменения законодательства при Николае I, направленное на повышение имущественный ценз для обладателей активного права голоса, а также политика имперской и губернских администраций более строго, чем раньше требовавших точного соблюдения других цензов. Охранительная политика самодержавия препятствовала развитию институтов городского и дворянского самоуправления в направлении гражданского общества.

Опубликовано:

Куприянов А.И. Демократия против олигархии: Россия, век XVIII – век XIX. Статья I. // Муниципальная власть. 2009. №2. С.108 – 111.

Куприянов А.И. Демократия против олигархии: Россия, век XVIII – век XIX. Статья II. // Муниципальная власть. 2009. №3. С.102 – 112.

В печати:

Куприянов А.И. Самоуправление: у истоков гражданского общества в России. 15

а.л.

Эволюция государственной системы Московского царства в XVI – XVII вв.

(рук. к.и.н. Лисейцев Д.В., ИРИ РАН)

В ходе исследования истории развития российской государственности XVI – XVII вв., (период самобытного развития отечественных властных структур) были сделаны важные выводы относительно специфики государственного организма Московского царства. Взгляд на эволюцию институтов государственной власти России указанного отрезка через призму источников, без заданности и предвзятости сформировавшихся в XIX в. западнических историографических схем, позволяет по-новому рассмотреть всю историю отечественных политических структур допетровского периода. Для характеристики российских властных органов, логики их взаимодействия, равно как и взаимодействия власти и общества, зачастую неприменимы разработанные в рамках европоцентристской модели истории термины и понятия. В России формирование как государства, так и его отдельных институтов протекало, подчиняясь особой логике, которая определялась отношением к государству как к вотчине, собственности государя. Этот «вотчинный» принцип нашел отражение как в деятельности органов верховной власти (царь, Дума, Собор), так и на уровне приказов (центральные органы власти), и в системе местного управления и самоуправления (воеводские и земские властные структуры).

Опубликовано:

Лисейцев Д.В. Приказная система Московского государства в эпоху Смуты. М., Тула, 2009. 49,3 п.л.

Лисейцев Д.В. Нарративные источники второй половины XVI – начала XVII в. о приказной системе Московского государства // Исследования по источниковедению истории России (до 1917 г.). Сб. статей. М., 2009. 1,4 п.л.

Лисейцев Д.В. Приказный аппарат Московского государства в царствование Лжедмитрия I. // Самозванцы и самозванчество в Московии. Материалы международного научного семинара. Будапешт, 2010. 1 п.л.

Лисейцев Д.В. Судные приказы Московского царства в конце XVI – начале XVII века. // Российская история, № 6, 2010. 1 п.л.

Лисейцев Д.В. Четвертные приказы в России начала XVII века // Вестник Нижегородского университета имени Н.И. Лобачевского. 2011. № 3 (1). 1 п.л.

Лисейцев Д.В. Новгородский разряд в начале XVII столетия // Новгородский исторический сборник. М.-СПб., 2011. 1,4 п.л.

Отражение становления гражданского общества в сознании современников: Россия XVIII в.

(рук. к.и.н. Марасинова Е.Н., ИРИ РАН)

На основе материалов законодательства, публицистики, личной переписки, воспоминаний, произведений художественной литературы второй половины XVIII века изучалось отражение зарождения гражданского общества в сознании образованной элиты российского дворянства. Было установлено усложнение понятий *закон, гражданин общество, публика, просвещение* и т.д. Выявлено существование не санкционированные властью объединения в среде образованного дворянства - научных и литературные обществ, салонов, дружеских кружков, масонских лож, частных издательств. По итогам работы опубликовано два коллективных сборника, издано 5 статей, сдано в печать 8 статей, подготовлен текст монографии (21 а.л.), проведена одна секция на международной конференции, сделано 10 докладов на международных конференциях и конгрессах.

Опубликовано:

Classical Russia 1770-1825. 2008-2010. Vol.3-5. *Просвещенный монарх и просвещенная личность: Begriffsgeschichte XVIII века {Enlightened Monarch and Enlightened Person: Begriffsgeschichte of the 18th Century}* / Отв. ред. Марасинова Е.Н. (10 п.л.)

Russian Studies in History. 2009-2010. Winter. "Enlightened Absolutism" and "Enlightened Nobility" in the 18th Century Russia (англ.яз.) / Ed. by EMarasinova. (11 п.л.)

Государственная служба русского дворянина в XVIII в. - привилегия или обязанность? // Сословия, институты и государственная власть в России: Среди века и раннее Новое время. Сб. ст. памяти академика Л.В. Черепнина. М., 2011. С. 809-820. (1 а.л.)

Имперская доктрина российского самодержавия в XVIII веке // Российская империя от истоков до начала XIX в.: очерки социально-политической и экономической истории. М. 2011. С.657-744. (3 а.л.)

Просвещенный монарх и просвещенная личность в России XVIII века (Вместо предисловия) // Classical Russia 1770-1825. 2008-2010. Vol.3-5. С. 1-8. (1 а.л.)

В печати:

Монография: «*Закон и Гражданин в России второй половины XVIII века: проблем] понятийной истории*» (21 а.л.) 2012.

Политическая история русской революции: российский конституционализм конца XIX - начала XX вв.

(рук. д.ф.н. Медушевский А.Н., ИРИ РАН)

Проведена работа по изучению проектов политических преобразований в России на рубеже XIX-XX вв. Осуществлена реконструкция прежде всего правовых аспектов политического процесса российской конституционной динамики, связанной с переходом от конституционной монархии к республике и от нее к однопартийной диктатуре. Показано, что в период конца XIX - начала XX вв. в России произошла смена целого ряда политико-правовых режимов, характеризовавшихся собственной логикой развития. Анализ данной проблематики проведен в работах автора с привлечением широкого круга нормативных документов, а также архивных документов, отражающих деятельность важнейших представительных учреждений, разработки ими конституционных проектов, их утверждение и обсуждение в печати.

По теме исследования автором была опубликована серия классических трудов (10 книг) российских конституционалистов с предисловием и комментариями автора (общий объем авторского текста 15 п.л.) в серии РОССПЭН «Библиотека отечественной общественной мысли с древнейших времен до начала XX в.». Опубликованы сочинения М.В. Вишняка, В.М. Гессена, Б.А. Кистяковского, Ф.Ф. Кокошкина, Н.М. Коркунова, С.А. Муромцева, М.Я. Острогорского, Л.И. Петражицкого, П.А. Сорокина и др., а также публикация «Конституционные проекты в России». Результаты работы над проектом

обобщены в монографии «Диалог со временем: российские конституционалисты 19-начала 20 вв.» и итоговой статье: Политическая теория российского конституционализма XX в. //Российская история, 2010, № 1.

Опубликовано:

Медушевский А.Н. Диалог со временем: российские конституционалисты конца XIX-начала XX вв. М., Новый хронограф, 2010 (25 п.л.).

Медушевский А.Н. Политическая теория российского конституционализма XX в. //Российская история, 2010, № 1. С. 45-64 (2 п.л.).

Государство и становление гражданского общества в России:

Новые документы, итоги и перспективы изучения

(рук. д.и.н. Миронов Б.Н., СПбИИ РАН)

Подготовлена и опубликована монография «Благосостояние населения и революции в имперской России: XVIII - начало XX века» – первое в мировой историографии фундаментальное исследование по исторической антропометрии России за 1700—1917 гг. Показано, как изменялся биологический статус и уровень жизни россиян за 217 лет. Большое место уделено изучению выдающейся роли либерально-радикальной общественности в организации протестных движений против самодержавия и политического режима, сложившегося после конституционной реформы 1905-1906 гг., и в свержении монархии в 1917 г.

Подготовлена рукопись монографии «Основные государственные законы 23 апреля 1906 г.: история создания и реализации». В ней доказано, что Основные законы 1906 г. были настоящей конституцией и что они способствовали развитию в Империи гражданского общества и утверждению конституционной монархии.

Подготовлено и опубликовано академическое издание «Переписки Я.И.Ростовцева и Е.П.Оболенского: 1857–1860 гг.». Переписка дает представление о том, как в 1857–1860 гг. осуществлялось общественное влияние на правительственную политику.

Опубликовано:

Ильин П.В. Переписка Е. П. Оболенского с Я. И. Ростовцевым. 1857-1860 гг. СПб.: Нестор-история, 2011. 178 с.

Медицина России в годы войны и мира: Новые документы и исследования / Под ред. Л.А.Булгаковой. СПб.: Нестор-история, 2011. 526 с.

Миронов Б.Н. Благосостояние населения и революции в имперской России: XVIII-начало XX века. М.: Новый хронограф, 2010. 911 с.

Куликов С.В. Народное представительство Российской империи (1906-1917 гг.) в контексте мирового конституционализма начала XX в.: сравнительный анализ. // Таврические чтения – 2009. Материалы международной научно-практической конференции. СПб., 2010. С. 15-80 (7 а.л.).

Куликов С.В. Николай II и парламентаризм (1906-1917 гг.) // Таврические чтения – 2008. Мат. Всеросс. науч. конф. С.-Петербург, 9 декабря 2008 г. СПб., Генеральный секретариат Межпарламентской ассамблеи стран СНГ, 2010.

Куликов С.В. Основные государственные законы 1906 г.: конституция настоящая или мнимая? // Гражданское общество и правовое государство как факторы модернизации российской правовой системы. Мат. Всеросс. науч.-теор. конф. С.-Петербург, 11-12 декабря 2009 г. СПб., Юридический факультет СПбГУ; Высшая школа экономики в С.-Петербурге, 2010.

Куликов С.В. Дело Б.М. Ржевского. // Из глубины времен. Вып. 14. СПб., 2010. С. 5-40.

Куликов С.В. Столыпин и Николай II. // Политическая история России: исторические чтения. Выпуск VI. Реформы и реформаторы в истории России второй половины XIX – начала XX в. СПб., 2010. С. 79-94.

Миронов Б.Н. Отмена крепостного права как пример образцовой российской реформы // Экономическая политика. 2011. № 2, 3 (3 а.л.)

Миронов Б.Н. Русские революции начала XX века: уроки для настоящего // Полис. 2011. № 5. 1 а.л.

Особенности и этапы становления гражданского общества в процессе преобразований государственно-правовой системы Российской империи в XIX - начале XX вв.

(рук. д.и.н. Поткина И.В, ИРИ РАН)

Выявлено становление процесса участия общественных организаций и органов общественного самоуправления на ход преобразования политического и социально-экономического строя России в начале XX в. Значительную роль в формировании гражданского общества в условиях России играла просвещенная бюрократия, представители которой стремились заложить основы правового государства, деятельность которого базируется на принципе разделения властей. Одним из шагов в этом направлении было приведение в порядок отечественного права. Динамика развития общественных предпринимательских организаций торгово-промышленного класса Российской империи свидетельствует о формировании гражданского сознания как ступени на пути к созданию гражданского общества. В ходе исследования определен спектр выполняемых ими функций, а именно: представительская, научно-исследовательская, инновационная, культурно-просветительская и образовательная.

Опубликовано:

Поткина И.В. Правовое регулирование предпринимательской деятельности в России, XIX первая четверть XX в. М.: Норма, 2009. 304 с., илл.

Ружицкая И.В. Просвещенная бюрократия. 1800-1860-е гг. М.: ИРИ РАН. 2009.

Ружицкая И.В. Статьи проекта не совсем соответствуют духу русских законов...: кодификационная деятельность в царствование императора Александра I // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия история России. 2011. № 1. С. 5-17.

Поткина И.В. От патернализма к социально-ориентированному предпринятию: опыт российских предпринимателей (объем 1,5 а.л., на англ. яз.).

Государственность России XV- нач. XX вв.: власть и общество

(рук. д.и.н. Рогожин Н.М., ИРИ РАН)

Проделанная работа показывает необходимость углубленного исследования власти и общества по следующим направлениям: онтологически сложившиеся отношения общества с властью, прежде всего с абсолютизмом, формы и способы корпоративной защиты и поиски тех установлений, которые могли бы способствовать нормальному отправлению профессиональной деятельности, а именно: служебной роли дворянства, управленческой функции чиновничества, предпринимательской деятельности купечества и т.п. Общество и власть это не противостояние, а взаимодействие - в этом и состоит их гражданская функция.

В России противоречивость взаимоотношений власти и общества - определенная закономерность, вызванная процессами, происходящими как во внутренней, так и внешней

политике, и обусловленными в значительной мере действиями российских самодержцев, его ведущих законодателей - от Ивана III до Николая II. Все они, так или иначе, оставили глубочайший реформационный след в истории нашего государства. Черты восточного деспотизма и жесткие модели западного абсолютизма стали цивилизационным ответом российской государственности. Московскому государству уже с конца XV столетия за свободу и единство пришлось расплачиваться народной свободой и подчинением церкви государству. Потеря прав личности - драматическое, но закономерное явление русской истории.

Опубликовано:

Российская империя от истоков до начала XIX века. Очерки социально-

политической и экономической истории. М. 2011. 70 а.л.

Корелин А.П. Кооперация и кооперативное движение в России. 1860-1917 гг. М. 2009. 24,5 п.л.

Рогожин Н.М. Русская историография XI- начала XXI века. М.2010. 28 п.л.

Аксенов А.И. Экономическая история России с древнейших времен до 1917 г. Энциклопедия. Т.1-2. М. 2008-2009. 10 п. л.

Аксенов А.И. Состав уездных городских обществ Московской губернии в XVIII в. // История Московского края. Проблемы, исследования, новые материалы. Вып. 2. М.: Древлехранилище, 2009. 1 п.л.

Аксенов А.И. Трехсотлетние древо рода Шишкиных. Елабуга. 2009. 4,5 п.л.

Аксенов А.И. География, климат, время в жизни русского купца конца ХУШ – первой половины XIX в. // Проблемы экономической и социокультурной истории феодальной России. Материалы конференции, посвященной 80-летию А.А. Преображенского. М.: ИРИ РАН, 2010. 1 п.л.

Аксенов А.И. Кризис философии Просвещения и формирование романтическо-патриотических концепций в русской историографии второй половины ХУШ – начала XIX в. // Историографические чтения памяти профессора В.А. Муравьева. М.: РГГУ, 2010. – 1,0 п.л.

Корелин А.П. Последний съезд объединенного дворянства // Леонид Михайлович Иванов. Личность и научное наследие историка. Сб. ст. М., 2009. 1 п.л.

Корелин А.П. С.Ю. Витте – П.А. Столыпин и аграрно-крестьянский вопрос в России на рубеже XIX –XX вв. // Никитский клуб: цикл публичных дискуссий «Россия в глобальном контексте» Вып. 43. М., 2009. 1 п.л.

Корелин А.П. Сергей Юльевич Витте - государственный деятель переходной эпохи // Преподавание истории и обществоведения в школе. М. , 2009. № 4. 0,5 п.л., № 5. 0.5 п.л.

Корелин А.П. Проблемы местного управления в России на рубеже XIX – XX вв. Преподавание истории и обществознания в школе. М. № 2-3.2010. 1 п.л.

Корелин А.П. Государственный банк и мелкий кредит в России: содействие кредитной кооперации. История государственного банка России.1860-2010 гг. Т.1. М. 2010. 1,5 п.л.

Корелин А.П. О причинах заката Российской империи // Вестник российского университета дружбы народов. Серия «История России». М., 2011. № 2.,1 п.л.

Корелин А.П. Мелкий кредит и крестьянские реформы 1861 г. // Историк и время. Сб.ст. М. 2011. 1 п.л.

Рогожин Н.М. XVII век столетье выбора // Развитие российской государственности X–XX вв. Ярославль, 2009. 1 п. л.

Рогожин Н.М. XVII век - столетье выбора. Самозванцы и самозванчество в Московии. Будапешт. 2010. 1 п. л.

Рогожин Н.М. Светское и религиозное в формировании и развитии русского центрального епархиального города XVI-XVII вв. Государство, религия, церковь в России и за рубежом. М. РАГС. № 1. 2010. 1 п. л.

Рогожин Н.М. XVII век в России - столетье выбора. Общество и власть в России: история и современность. МПГУ. М. 2010. 1 п. л.

Рогожин Н.М. Смутное время и его влияние на XVII век. Апостол. № 3. (9). Коломна. 2011. 1 п.л.

Рогожин Н.М. Этнополитические и миграционные процессы в России в период формирования Империи (XVI-XVIII вв.). Сб. ст. Псков-Москва: 500 лет в едином государстве. Псков. 2011. 1 п.л.

Подготовлено к печати:

Колл. монография «Румянцевы: род и судьбы».

Процесс по делу декабристов как феномен общественно-политической жизни России

(рук. к.и.н. Сафонов М.М., СПИИ РАН)

На основе обследования комплекса документов следственного процесса по делу

декабристов восстановлен день за днем, а где возможно и час за часом, весь ход расследования деятельности тайных обществ в России и выступления 14 декабря 1825 г. в Петербурге. Такой подход позволил проследить шаг за шагом, какие материалы получало следствие, как оно ими распоряжалось, что и как докладывалось царю, каковы были последующие шаги следователей. Это дало возможность поставить под определенное сомнение достоверность советской концепции движения декабристов, базирующейся на произведениях В.И. Ленина, высказываниях И.В. Сталина и «Краткого курса ВКП (Б)», иллюстрируемых материалами следствия, взятыми не в совокупности, а исследуемыми фрагментарно в соответствии с господствующими в тот период идеологическими схемами. Результаты исследования отражены в готовящейся к печати монографии.

Опубликовано:

Сафонов М.М. С.П. Трубецкой против К.Ф. Рылеева : Борьба в руководстве тайного общества накануне 14 декабря 1825 г. // Декабристы в Петербурге. СПб., 2009. С. 150-234.

Сафонов М.М. М.А. Милорадович, А.Ф. Орлов, А.Х. Бенкендорф и Конный полк 14 декабря 1825 г. // Декабристы в Петербурге. СПб., 2009. С. 235-271.

Сафонов М.М. Некоторые особенности расследования восстания декабристов. Дело полковника А.М. Булатова // Политическая история России : Прошлое и современность : Исторические чтения. «Гороховая, 2»-2009. СПб., 2009. С. 13-28.

В печати:

Сафонов М.М. «Процесс по делу декабристов как феномен общественно-политической жизни России». (20 а.л.)

**Национально-культурная автономия как право:
этнокультурное развитие гражданского общества в современной России**
(рук. к.и.н. Степанов В.В., ИЭА РАН)

Изучение форм социальной активности общественных организаций этнокультурной направленности в различных регионах России выявило ограниченность государственной национальной (этнической) политики. Выяснилось, что федеральное законодательство о национально-культурной автономии в практической деятельности регионального управления понимается упрощенно – как регулирование деятельности общественных организаций, именуемых национально-культурные автономии. Вместе с тем спектр общественных инициатив достиг на современном этапе такого уровня, что уже существует настоятельная необходимость новой интерпретации указанных федеральных правовых норм – как праве каждого на сохранение и совершенствовании форм культурной самобытности. Исследование показало, что в праве на национально-культурную автономию нуждаются самые разные категории населения, а не только установленные чиновниками «меньшинства». Сделан фундаментальный для России вывод, что данным правом должны пользоваться и меньшинства, и большинства, и титульные группы, и доминирующее в стране и многих регионах русское население без дискриминационных ограничений по этническим и прочим признакам. По итогам исследования подготовлена рукопись коллективной монографии «Национально-культурная автономия как право. Социально-антропологический анализ взаимоотношений государства и общества».

Наследие прошлого и социально-культурные практики современной России
(рук. д.и.н. Соколов А. К., ИРИ РАН)

По результатам проекта представлена коллективная монография «Наследие прошлого и социально-культурные практики современной России» (18 а.л.). Кроме того по теме проекта было опубликовано более 20 статей, представлено 7 докладов на конференциях, в том числе 5 на международных. Установлено, что на становление

гражданского общества в современной России оказывает сильное воздействие прошлое социально-культурное наследие, преемственность в экономическом и социально-культурном развитии страны. Длительное время это развитие происходило в условиях советского коммунистического строя, в результате которого сложились определенные стандарты поведения в управлении, экономике, труде, образе жизни, образовании, воспитании молодого поколения, характерные вплоть до настоящего времени. Успешное продвижение к гражданскому обществу подразумевает адаптацию и преобразование сложившихся социально-культурных практик по линии совершенствования государственных и общественных институтов, укрепления демократии и развития гражданской инициативы.

Опубликовано:

Бокарёв Ю.П. Экономические последствия распада Российской империи в результате Первой мировой войны. РАН УО. Екатеринбург-Москва, 2009. 88 с. (4 п.л.)

Борисова Л.В. Забастовочное движение в Советской России в первой половине 1920-х гг. в зеркале архивных фондов // Отечественные архивы. 2009. №2. С.51-59. (1 п.л.)

Борисова Л.В. «Приходится только удивляться размаху движения...» НЭП, профсоюзы и забастовки в документах российских архивов // Альманах фонда «Демократия», Россия XX век. Документы. <http://www.idf.ru/almanah/shtml>. 355 Кбайт (3 п.л.)

Борисова Л.В. «Мы бросили работу. Придите к нам на помощь // Российская история. 2010. №4. С. 14-23.

Борисова Л.В. Дискуссии о принципах организации труда в современной России // Вестник РУДН. 2010. №3. С. 41-54.

Булдаков В.П. Революция как проблема российской истории // Вопросы философии. 2009, №1. С. 53-63. (1 п.л.)

Булдаков В.П. Память о революции как травма современного общественного сознания в России // The Soviet and Post-Soviet Review. 2009. Vol. 36. No 2 (2 п.л.)

Журавлёв С.В. Режимность в эпоху смены режимов // Режимные люди в СССР. (Отв. ред. Т.С. Кондратьева, А.К. Соколов). М., РОССПЭН, 2009. С. 184-214 (3 п.л.)

Журавлев С.В., Соколов А.К. Alltagsgeschichte и изучение рабочей истории в России. В кн. Людтке А. История повседневности. Новые подходы к изучению труда, войны и власти. М., РОССПЭН. 2010. С. 28-52.

Zhuravlev S.V. Owners and Hired Workers: On the Social History of AvtoVAZ in the Post-Soviet Period // Towards Mobility. Varieties of Automobility in East and West. Wolfsburg. Volkswagen AG. 2009. P. 199-211.

Исхаков С.М. Проблемы изучения военной интервенции и Гражданской войны в России // Военная интервенция и Гражданская война в России (1918-1920 гг.). М., 2009. С. 228-238. (1 п. л.)

Исхаков С.М. Союз российских мусульман // Европейские сравнительно-исторические исследования. Вып. 3. История и сообщества. М., 2010. 1 п.л.

Смирнова Т.М. Государство или общественная инициатива? Опыт решения детских проблем в 1917-1930 гг. для современной России // Социальная история. Ежегодник 2009 г. СПб. 2010. С. 296-229.

Смирнова Т.М. Российское детство XX века: новые обобщающие работы и новые вопросы // Ребенок в истории и культуре. Труды семинара «Культура детства: нормы, ценности, практика». Вып. 4. М., 2009. С.135-149. (1 п.л.)

Смирнова Т.М. Охрана детства в Советской России. Общество и власть. 1917- 1930-е гг. // Экономическая история. Обзорение. Вып. 14». М., МГУ. 2009.С. 93-116. (1,5 п.л.)

Smirnova, Tatiana M. Children's Welfare in Soviet Russia: Society and State, 1917-1930s // The Soviet and Post-Soviet Review. Vol. 36. No 2. P. 169-181. (1,5 п.л.)

Smirnova T. "Beloved Children of the Soviet Republic // Russian Studies in History. Spring 2010. Vol 48. No 4. P. 9-25.

Соколов А.К. Конституционные основы и проблемы формирования гражданского общества в России // Экономическая история. Обзорение. Вып. 14». М., МГУ. 2009. С. 36-78.

Соколов А.К. Конституция 1936 года и культурное наследие сталинского социализма // Социальная история. Ежегодник 2008. СПб, 2009. С. 139-167.

Соколов А.К. Режимность на советских предприятиях // Режимные люди в СССР. (Отв. Ред. Т.С. Кондратьева, А.К. Соколов). М., РОССПЭН, 2009. С. 99-127.

Соколов А.К. Конституционно-правовые основы общества и историко-культурное наследие советского прошлого в современной России»(The Soviet and Post-Soviet Studies Review. Vol. 37. No 1. 2010. P. 1-54.

Soviet People with "Big Bodies"// Collection of Papers. Mari Ryss ,ed. SIFO, Norway. P. 141-156. Интернет-публикация: <http://www.sifo/files/77044>.

Подготовлена к печати коллективная монография «Наследие прошлого и социально-культурные практики современной России».

Наследие прошлого и социально-культурные практики современной России

(к.соц.н. Цогоева Ф.Б., СОИГСИ РАН)

В ходе проведенных в 2009-2011 гг. исследований выявлено, что в различных регионах Кавказа неодинаково социальное положение женщин. На различия в большей степени отражаются как различные условия, так и особенности традиций, культуры, этнопсихологии, менталитета.

Собран материал о деятельности различных женских организаций Кавказа в XIX – XX вв. Результаты исследования показали, что до конца XX столетия женские организации, созданные «сверху», существовали формально, не играя никакой роли в решение гендерного равноправия. Лишь с конца XX – начала XXI столетия женщины Кавказа, оказавшиеся в результате дестабилизации ситуации почти во всем регионе, вынуждены были начать создавать «снизу» различные женские организации, которые стали действовать на основании законов РФ, с учетом местных традиций.

В рамках данного проекта проводился пилотный опрос женщин в различных регионах Кавказа, показавший отношение северокавказских женщин к различным сторонам феминизации. В республиках с преобладанием мусульманского населения, женщины предпочитали традиционную семью, в которой женщина выполняет репродукционную функцию, является хранителем семейного очага и воспитателем детей, а мужчине отводят традиционную роль добытчика. К такому выводу их приводит высокая безработица в регионах Северного Кавказа. Вместе с тем, этнические репродуктивные установки напрямую восходят к принципам и образцам поведения, связанным с рождением определенного числа детей в отдельных социально-психологических группах. Нормы детности, как в России в целом, так и на Северном Кавказе определяет женщина. Отличия только в репродуктивных установках женщин в разных этнокультурных и конфессиональных группах.

Опубликовано:

Губаева Б.С. Проблемы женской занятости в республиках Северного Кавказа. М.: ИПК СОИГСИ. 2009. 126 с.

Губаева Б.С. Социальное положение женщин Северного Кавказа на современном этапе // Бюллетень Владикавказского института управления. Материалы XI межвузовской научно-практической конференции «Человек, государство, общество: традиционные проблемы и новые аспекты». № 26. Владикавказ, 2009. – С. 285-293.

Губаева Б.С. Эволюция гендерных стереотипов на Кавказе // Бюллетень Владикавказского института управления. Материалы XII межвузовской научно-практической конференции «Человек, государство, общество: традиционные проблемы и новые аспекты». № 26. Владикавказ, 2010. – С. 273-287.

Губаева Б.С. Гендерный аспект социальной трансформации 1990-х гг. // Бюллетень Владикавказского института управления. Материалы XIII межвузовской научно-практической конференции «Человек, государство, общество: традиционные проблемы и новые аспекты», посвященной 15-летию Владикавказского института управления. № 36. Владикавказ, 2011. – С. 154-164.

Бтмирова З.М. Несовершеннолетнее материнство в РСО-А: социально-медицинские и духовно-нравственные аспекты // Духовная культура осетин и современность: проблемы и перспективы. Сборник научных статей. Материалы республиканской научно-практической конференции. Владикавказ, 2009. – С. 24-36.

Таказов Ф.М. Влияние традиций на гендерные отношения в современном кавказском обществе // Бюллетень Владикавказского института управления. Материалы XII межвузовской научно-практической конференции «Человек, государство, общество: традиционные проблемы и новые аспекты». № 26. Владикавказ, 2010. – С. 237-251

**Отечественные нарративные источники XVI-XXI вв.
и традиции русской духовной культуры**
(рук. акад. Покровский Н.Н., ИИ СО РАН)

В 2011 г. вышла из печати монография Л.И. Журовой «Авторский текст Максима Грека: рукописная и литературная традиции», в которой впервые опубликованы 32 сочинения из наследия средневекового писателя, не, как это было ранее, по одному позднему варианту, а по нескольким авторским спискам. В результате в руках у исследователей оказались тексты, в которых отражена работа автора на протяжении своей жизни с написанным произведением. Опубликованные таким образом сочинения являются надежными источниками для изучения русской духовной культуры.

А.Х. Элртом была завершена работа по подготовке к научной публикации трудов и экспедиционных материалов участников академического отряда Второй Камчатской экспедиции 1733-1743 гг. В начале 2012 г. предполагается сдать в печать том «Сибирь в полевых дневниках и путевых описаниях участников Второй Камчатской экспедиции», общим объемом 25 а.л. Практическая значимость подготовленной публикации заключается в том, что по полноте и достоверности эти источники не имеют себе равных применительно к XVIII в. Они позволяют получить более полное представление о духовной жизни населения Сибири, о взаимовлиянии культур аборигенов и русских, об эволюции национальных традиций.

Опубликовано:

Духовная литература староверов востока России XVIII-XX вв. Т. III. – Новосибирск: Изд-во СО РАН, 2011. – 405 с.

Журова Л.И. Авторский текст Максима Грека: рукописная и литературная традиции: Ч. 2: Сочинения. – Новосибирск: Изд-во СО РАН, 2011. – 303 с. (19 п.л.).

Традиции отечественной духовной культуры в нарративных и документальных источниках XV-XXI вв. – Новосибирск: Изд-во СО РАН, 2010. – 308 с. (19 п.л.).

Гурьянова Н.С. О сборниках, составленных руководителями Выгореции // Вестник НГУ. Серия: История, филология. 2011. – Т. 10, вып. 8: Филология. – С. 122 – 129.

Журавель О.Д. Старообрядческие книжные плачи: проблемы жанровой типологии // Гуманитарные науки в Сибири. Серия: Отечественная история. – 2010. – № 3. – С. 11-15 (0,5 п.л.).

Зольникова Н.Д. Проповедь среди «чужих» (амурские средники во 2-ой пол. XX в.) // Гуманитарные науки в Сибири. – 2010. – № 3. – С. 27-30 (0,5 п.л.).

Матханова Н.П. Сибирские мемуары И.П. Корнилова // Археографические исследования отечественной истории: текст источника в литературных и общественных связях. Археография и источниковедение Сибири. Вып. 28. – Новосибирск: Изд-во СО РАН, 2009. – С. 138-149 (1 п.л.).

Панич Т.В. Летописное сказание об Андрее Первозванном в «Увете духовном» Афанасия Холмогорского // Лирические и эпические сюжеты. Серия «Материалы к Словарю сюжетов русской литературы». Вып. 9. – Новосибирск, 2010. – С. 19-31 (1 п.л.).

**Восточный вектор академических научных исследований
в документах и материалах СОПС АН СССР (1930-1950-е гг.)**
(рук. д.и.н. Красильников С.А., ИИ СО РАН)

В проведенном исследовании впервые соединены и показаны во взаимосвязи три базовые характеристики деятельности СОПС АН СССР: а) структурно-функциональная динамика состава, форм и направлений работы; б) сетевая – характер и технология

взаимодействия руководства АН СССР с «внеаучными» партийно-государственными структурами; в) персоналистская – лидеры и активные деятели, обеспечивавшие развитие Совета в разные периоды. Впервые в исследованиях по социальной истории науки СОПС проинтерпретирован как институциональная модель мобилизационного типа в науке, как технология концентрации и мобильного использования научного потенциала для решения крупных и актуальных проблем. Модель СОПС с ее принципами и подходами мобилизационного использования научного потенциала, апробированная в 1930-е гг., фактически легла в основу работы Комиссий академиков В.Л. Комарова, Е.А. Чудакова в Поволжье, на Урале, в Западной Сибири и Казахстане в период войны. Подтверждено, что масштабы и интенсивность академического присутствия в восточных регионах в СОПСовском институциональном оформлении находились в прямой связи и зависимости от стратегии развития (приоритетов высшего партийно-государственного руководства). Внутринаучные императивы играли роль производных, подчиненных внеаучным факторам. Установлена связь организационно-управленческих и кадровых предпосылок, решений и опыта деятельности СОПС с институциональным закреплением АН в восточных регионах: первая волна (Урало-Кузбасс – Уральский филиал АН); вторая волна («Комиссия Комарова» – Западно-Сибирский филиал АН), третья волна (комплексные и тематические экспедиции, конференции – Восточно-Сибирский филиал АН).

Опубликовано:

Красильников С.А. «Дело профессоров-вредителей» как часть «Шахтинского дела» // *Личность. Культура. Общество.* Сб. научных статей к 85-летию проф. В.Л. Соскина. – Новосибирск, 2010. – С. 103-116 (1 п.л.).

Красильников С.А. Совет по изучению производительных сил АН СССР и БАМЛag: практика институционального взаимодействия (1933–1935) // *Вестник НГУ. Серия: история, филология.* – 2011. – Т. 10, вып. 1 – С. 192– 204.

Пыстина Л.И., Узбекова Ю.И. К вопросу о деятельности СОПС в Сибири во второй половине 1940-х – 1950-е гг. // *Личность. Культура. Общество.* Сб. научных статей к 85-летию проф. В.Л. Соскина. – Новосибирск: НГУ, 2010. – С. 162–170.

Свержевская М.И. Экспедиционная деятельность СОПС АН СССР в восточных регионах страны в 1931 г. // *Сибирь. Деревня. Город:* Сб. научных статей к юбилею проф. И.С. Кузнецова. – Новосибирск: НГУ, 2011. – С. 58–66.

Социокультурные трансформации населения Сибири в XX веке

(рук. д.и.н. Букин С.С., ИИ СО РАН)

В процессе индустриализации и урбанизации Сибири происходил процесс социокультурных трансформаций населения. Он охватывал исторически обусловленную практическую деятельность людей, приспособляющихся к постоянно меняющимся условиям окружающей их действительности, формам и способам общественной жизни, преобразованиям её под воздействием объективных и субъективных факторов. С одной стороны, отдельные личности или социальные сообщества изменяли свою жизнь и отношение к ней под давлением внешних обстоятельств, а с другой стороны, они сами являлись преобразующим началом для окружающей их среды, изменяли её в соответствии со своими личными и общественными потребностями.

В результате создавалась новая социокультурная реальность, в которой наиболее отчетливо проявлялись и закреплялись новые духовные ценности людей. Формирование новых духовных ценностей позволяло населению Сибири не просто существовать в изменившихся условиях, но и активно развивать производство как материальных, так и духовных благ и услуг, наследовать и обогащать социальный опыт, который, как явление, передаваясь из поколения в поколение, вообще представляет крайне важное и непреходящее значение для существования человеческой цивилизации.

Опубликовано:

Кооперация Сибири: проблемы истории, экономики и социальных отношений. Сб. научных трудов. Вып. 6. Новосибирск, 2009. – 230 с. (13 п.л.).

Социокультурные трансформации населения Сибири в XX веке. Сб. научн. тр. – Новосибирск: Сибирское научн. изд-во. 2011. – 400 с. (23 п.л.).

Букин С.С., Чернов Д.В. Организация социокультурного обслуживания населения Новосибирска в условиях макроэкономической стабильности (2001–2008 гг.) // Деятельность государственных организаций по индустриальному освоению Сибири в XX–начале XXI вв. Сб. науч. тр. Вып.2. Новосибирск: Сибирское научн. изд-во, 2010. – С. 211–228 (1 п.л.).

Исаев В.И. Система образования как фактор социализации молодежи Сибири в 1920-е – 1930-е гг. // Проблемы культуры городов России: теория, методология, историография. – Омск, 2010. – С. 335–341 (1 п.л.).

Николаев А.А. Мелкая и кустарно-ремесленная промышленность Сибири и промысловая кооперация в условиях трансформации в индустриальную экономику: историография проблемы // Становление индустриально-урбанистического общества в Урало-Сибирском регионе: подходы, исследования, результаты. Мат. межрег. науч. конф. – Новосибирск, 2010. – С. 72–87.

Институты гражданского общества в Сибири в XX – начале XXI века

(рук. д.и.н. Шишкин В.И., ИИ СО РАН)

Важнейшим результатом проекта является выявление периодизации истории гражданского общества в Сибири в XX – начале XXI в. и специфики каждого периода. Прослеживаются три периода: дореволюционный, советский и постсоветский. Они отличались прежде всего разными условиями существования общественных организаций, целями и задачами их функционирования, результатами деятельности. Дореволюционный период характеризуется массовым возникновением элементов гражданского общества и усложнением его структуры. В целом же модели взаимодействия общественных организаций и органов власти в это время был присущ патернализм, когда государство предоставляло ассоциациям граждан некоторую автономию в неполитической сфере, в отдельных случаях даже инициировало их создание и поддерживало существование, но в целом жестко их контролировало и стремилось использовать в своих интересах.

Специфика советской эпохи заключалась в разрыве преемственности с предшествующим этапом, в ликвидации одних институтов гражданского общества, в деформации других и в возникновении третьих, призванных обслуживать интересы власти. В то же время «сибирская» специфика периода заключалась в функционировании в 1917–1920-е годы большого количества общественных организаций, зачастую институционально неоформленных, главной средой возникновения и бытования которых выступала этноконфессиональная среда, а также такая этно-социальная группа как казачество. Еще одной специфической чертой Сибири являлось формирование в эти годы различного рода кооперативных структур в деревне, ставших одним из способов самоорганизации крестьянства. В 1930–1950-е годы практически все ранее существовавшие институты гражданского общества были ликвидированы или трансформиро-

ваны, их место заняли организации, игравшие в системе диктатуры пролетариата роль приводных ремней масс: профсоюзы, комсомол и т.п. В хрущевско-брежневскую эпоху появились

новые общественные организации, имевшие полугосударственный характер и посвятившие себя в Сибири как правило решению проблем экологии и охраны природы.

Для постсоветского периода характерно как возрождение традиционных элементов российского общества, существовавших до октября 1917 г., так и инкорпорация компонентов западноевропейской цивилизации. Вместе с тем следует отметить, что и в современных условиях в Сибири воспроизводятся две отмеченные выше тенденции: активное развитие гражданских организаций в среде национальных (этноконфессиональных) меньшинств и патернализм во взаимодействии общественных организаций и органов власти.

Опубликовано:

Институты гражданского общества в Сибири (XX–нач. XXI в). Сб. научн. статей / Отв. редактор В.И. Шишкин. – Новосибирск, 2009 – 182 с. (11 п.л.)

Институты гражданского общества в Сибири (XX–начало XXI в). Отв. редактор В.И. Шишкин. Сб. научн. статей. – Вып. 2. – Новосибирск, 2011. – 182 с. (10 п.л.)

Присоединение Бурятии к России
(рук. д.и.н. Бураева О.В., ИМБТ СО РАН)

Восстановлена событийная сторона продвижения русских в Байкальский регион, проведена детальная реконструкция хода событий и их причинно-следственных связей с выявлением наиболее значимых фактов как военных, так и мирных контактов русской власти и русских с бурятскими, тунгусскими, монгольскими племенами; рассмотрены причины и обстоятельства (геополитические, экономические, географические, этнические), определившие движение русских на восток, а затем русские позиции в Байкальском регионе; определены методы и средства, которые применяла русская власть при подчинении аборигенного населения. Выявление и отбор новых источников, расширение типового и видового состава источникового корпуса (привлечение летописных источников и устных легендарных рассказов как бурят, так и русских) позволили по-новому увидеть динамику процесса присоединения. В результате работы с архивными документами были пересмотрены даты постройки некоторых острогов.

Опубликовано:

Бураева О.В. К вопросу о присоединении Байкальского региона к России // Евразийское культурное пространство: Актуальные проблемы археологии, этнологии, антропологии: Мат. докл. ведущих ученых на V Рос. арх.-этногр. конф. студентов и молодых ученых 4–9.04.2010 г., Иркутск. – Иркутск: Изд-во «Оттиск», 2010. – С. 11–20 (1 п.л.).

Бураева О.В. Новые данные о присоединении Бурятии к России // Идеи и идеалы. – Новосибирск, 2011. – № 2(8). – С. 69–76.

**Цивилизационное своеобразие российских модернизаций:
пространственно-временной аспект**
(рук. акад. В.В. Алексеев, ИИиА УрО РАН)

Осуществлена разработка теоретико-концептуальной модели модернизации в российском цивилизационном контексте. Доказывается принадлежность России к числу локальных цивилизаций, ее самобытность, самостоятельность ее цивилизационного статуса и ее отличие от подобных сообществ в мировой истории, в частности от Западной цивилизации. Выявлены детерминанты российской цивилизации, их воздействие на динамику и характер российских модернизаций; выявлены универсальные и цивилизационно-специфические параметры российских модернизаций; выявлено возрастание со временем трансформирующего воздействия модернизационных факторов на параметры цивилизации, определены устойчивые и подверженные модификациям параметры; выявлена роль эндогенных и экзогенных факторов в обеспечении модернизационной динамики России, в том числе поступательной и циклической составляющих; выявлены направления, каналы, механизмы и результаты проникновения зарубежного опыта в Россию; определено соотношение эволюционных и революционных механизмов на разных стадиях модернизации. Установлено, что, несмотря на принципиальные изменения, произошедшие в ходе модернизации в социально-экономической, политической и культурной сферах в XX в., Российская цивилизация во многом сохранила свое внутреннее содержание при значительной коррекции формы. Доказано, что геополитические параметры развертывания российских модернизаций XVIII–XX вв. определяли политику модернизации и в ее исходных предпосылках, и на уровне механизмов ее реализации. Сформулирована и обоснована концепция фронтальной модернизации, представляющей собой особый случай развития, осуществляемого в условиях незавершенного освоения.

Опубликовано:

Алексеев В.В., Алексеева Е.В., Артемов Е.Т., Зубков К.И., Нефедов С.А., Побережников И.В. Цивилизационное своеобразие российских модернизаций XVIII–XX вв.: пространственно-временной аспект / под ред. В.В. Алексеева. Екатеринбург: УрО РАН, 2011. 384 с. 24 п.л.

Alekseev V., Alekseeva E. L'Oural métallurgique, histoire et patrimoine. (Наследие индустриальной цивилизации на Урале). Chambéry. Université de Savoie. Édition française de Gracia Dorel-Ferré, 2011. 178 p. 14 п.л.

Диффузия европейских инноваций в Российской империи: материалы Всероссийской научной конференции, 10–11 ноября 2009 г. / отв. ред. д.и.н. Е.В. Алексеева. Екатеринбург: ИИиА УрО РАН; БКИ, 2009. 418 с. (26 усл. п.л.)

Диффузия технологий, социальных институтов и культурных ценностей на Урале (XVIII – начало XX в.) / Отв. ред. – Е.В. Алексеева / Е.В. Алексеева, Л.А. Дашкевич, Е.Ю. Казакова-Апкаримова, И.В. Побережников и др. Екатеринбург: УрО РАН, 2011. 406 с. 25,5 п.л.

Китайские рабочие на Урале вгоды Первой мировой войны. Документы и комментарии (российско-китайский научный проект) / Отв. ред. В.В. Алексеев / Авторы-составители В.В. Алексеев, Ли Чунлун, Е.Ю. Рукосуев, Г.Н. Шумкин, Мин Шен. Екатеринбург: УрО РАН, 2010. 327 с. (22 п.л.)

Модернизация в цивилизационном контексте: российский опыт перехода от традиционного к современному обществу: сб. ст. / Отв. редактор В.В. Алексеев. Екатеринбург: АМБ, 2011. 176 с. (10,5 п.л.)

Нефедов С.А. История России. Факторный анализ. М.: Изд. дом «Территория будущего», 2010. Т. 1: С древнейших времен до Великой смуты. 376 с. (30,3 п.л.)

Нефедов С.А. История России. Факторный анализ. М.: Изд. дом «Территория будущего», 2011. Т. 2: От окончания Смуты до февральской революции. 688 с. 55,4 п.л.

Цивилизационное своеобразие российских модернизаций: региональное измерение: материалы Всероссийской научной конференции, 2–3 июля 2009 г. / Отв. ред. И.В. Побережников. Екатеринбург: ИИиА УрО РАН; БКИ, 2009. 428 с. (24,87 п.л.)

Алексеев В.В. Российская модернизация в цивилизационном измерении // Цивилизационное своеобразие российских модернизаций: региональное измерение. Материалы Всероссийской научной конференции. Екатеринбург, 2–3 июля 2009 г. Екатеринбург, 2009. С. 14–24.

Алексеев В.В. Модернизация России в контексте индустриальной цивилизации // В едином историческом пространстве. М., 2009. С. 179–192.

Алексеев В.В. Российские регионы в цивилизационной динамике // Гуманитарные науки в Сибири. 2009. № 3. Вып. 2. С. 3–7.

Алексеев В.В., Зубков К.И. Евразийская политика России: история и современность // Материалы Всероссийской научно-практической конференции «Проблемы обеспечения геополитической безопасности России». Екатеринбург, 24–25 сентября 2009 г. / Законодательное Собрание Свердловской обл., УрО РАН, УрГУ, УрАГС и др. – Екатеринбург, 2009. С. 49–63.

Alekseev V.V. The Integration of Asiatic Russia: The Historical Experience and Today's Problems // Asiatic Russia Partnership and Communities in Eurasia. Kolhata (India), 2009. P. 29–39.

Алексеев В.В. Российская цивилизация (признаки, этапы развития, итоги и уроки) // Уральский исторический вестник. 2010. № 3 (28). С. 4–14.

Алексеев В.В. Трансформация Российской цивилизации в XX веке // Историческая уралистика и русистика. Будапешт, 2010. С. 191–228.

Алексеев В.В. Эволюция и революция в модернизационной динамике Российской цивилизации // Модернизация в цивилизационном контексте: российский опыт перехода от традиционного к современному обществу / Отв. редактор В.В. Алексеев. Екатеринбург: «ИздатНаукаСервис», 2011. С. 4–28.

Алексеев В.В. Национальная идея России: поиски и обретение // Уральский исторический вестник. 2011. № 2 (31). С. 17–25.

Алексеев В.В. Триумф и трагедия советской модернизации 30-х гг. XX в. // Урал индустриальный. Бакунинские чтения. Екатеринбург, 2011. С. 3–14.

Алексеева Е.В. Роль экзогенных факторов в формировании индустриальных цивилизаций //

Цивилизационное своеобразие российских модернизаций: региональное измерение. Материалы Всероссийской научной конференции 2—3 июля 2009 г. Екатеринбург. 2009. С. 46—54.

Алексеева Е.В. Европейские инновации в цивилизационной динамике России (XVIII — начало XX в.) // Диффузия европейских инноваций в Российской империи: материалы Всероссийской научной конференции, 10–11 ноября 2009 г. Екатеринбург: ИИиА УрО РАН; БКИ, 2009. С. 5—14.

Алексеева Е.В. Диффузионные концепты и модели в общественном сознании // Уральский исторический вестник. 2010. № 3 (28). С. 25–33.

Алексеева Е.В. Роль экзогенных факторов в обеспечении модернизационной динамики Российской цивилизации // Модернизация в цивилизационном контексте: российский опыт перехода от традиционного к современному обществу / Отв. редактор В.В. Алексеев. Екатеринбург: «ИздатНаукаСервис», 2011. С. 62—78.

Алексеева Е.В. Личности и личное: россиянки в мировой культуре XX в. // Личность в истории: теоретико-методологические и методические аспекты: сб. науч. ст. / ГОУ ВПО «Урал. гос. пед. ун-т», Ин-т истории и археологии УрО РАН. Екатеринбург, 2011. Часть II. С. 9—15.

Артемов Е.Т. Преемственность приоритетов в стратегии регионального развития XX века // Цивилизационное своеобразие российских модернизаций: региональное измерение. Материалы Всероссийской научной конференции 2—3 июля 2009 г. Екатеринбург, 2009. С. 159—170.

Артемов Е.Т. Социалистический проект в российской модели развития // Уральский исторический вестник. 2010. № 3 (28). С. 74–83.

Зубков К.И. Роль геополитического фактора в формировании цивилизационной модели российских модернизаций // Цивилизационное своеобразие российских модернизаций: региональное измерение: материалы Всероссийской научной конференции, 2–3 июля 2009 г. Екатеринбург: Банк культурной информации, 2009. С. 38–45.

Зубков К.И. Внешняя политика Петра Великого: диффузия идей в процессах геополитического самоопределения России // Диффузия европейских инноваций в Российской империи: материалы Всероссийской научной конференции, 10–11 ноября 2009 г. Екатеринбург: ИИиА УрО РАН; БКИ, 2009. С. 129—139.

Зубков К.И. Колонизация как фактор социально-исторического развития // Уральский исторический вестник. 2009. № 2 (23). С. 15–24.

Зубков К.И. Евразия как историческая реальность (к реконструкции научной идеи) // Уральский исторический вестник. 2009. № 4 (25). С. 4—13.

Зубков К.И. Урал в геополитических проекциях II Мировой войны // Уральский исторический вестник. 2010. № 3 (28). С. 98–107.

Зубков К.И. Геополитическая арена российских модернизаций XVIII—XX вв. // Модернизация в цивилизационном контексте: российский опыт перехода от традиционного к современному обществу / Отв. редактор В.В. Алексеев. Екатеринбург: «ИздатНаукаСервис», 2011. С. 29—46.

Нефедов С.А. История России и европейские диффузионные волны XVII—XIX вв. // Диффузия европейских инноваций в Российской империи: материалы Всероссийской научной конференции, 10–11 ноября 2009 г. Екатеринбург: ИИиА УрО РАН; Банк культурной информации, 2009. С. 15—22.

Нефедов С.А. Демографические последствия российского социально-экономического кризиса 1914—1922 годов // Цивилизационное своеобразие российских модернизаций: региональное измерение. Екатеринбург: Банк культурной информации, 2009. – С. 147—159.

Нефедов С.А. Русская революция в контексте неомальтузианской теории // Модернизация в цивилизационном контексте: российский опыт перехода от традиционного к современному обществу / Отв. редактор В.В. Алексеев. Екатеринбург: «ИздатНаукаСервис», 2010. С. 139—159.

Нефедов С. А. Диффузионная составляющая Великой Реформы // Историческая динамика России. Теоретические и источниковедческие аспекты. Екатеринбург: УГГУ, 2010. С. 125—137.

Побережников И.В. Уровни изучения модернизации: мировой, цивилизационный, страновой, региональный, локальный (теоретические аспекты) // Цивилизационное

своеобразие российских модернизаций: региональное измерение: материалы Всероссийской научной конференции, 2-3 июля 2009 г. Екатеринбург: БКИ, 2009. С. 55—65.

Побережников И.В. Диффузия, цивилизация, модернизация: теоретические аспекты // Диффузия европейских инноваций в Российской империи: материалы Всероссийской научной конференции, 10-11 ноября 2009 г. Екатеринбург: ИИиА УрО РАН; Банк культурной информации, 2009. С. 23—34.

Побережников И.В. Урал в контексте евразийской цивилизации: становление образа // Уральский исторический вестник. 2009. № 4 (25). С. 23—31.

Побережников И.В. Российское освоение крайнего севера Западной Сибири (XV - начало XX в.): теоретико-методологические и историографические аспекты // Гуманитарные науки в Сибири. Серия: Отечественная история. 2009. № 3, вып. 2. С. 12—15.

Побережников И.В. Канадский и сибирский фронт: общее и особенное (XVI - начало XX в.) // Уральский исторический вестник. 2009. № 2 (23). С. 25—30.

Побережников И.В. Урал в контексте евразийской цивилизации: становление образа // Уральский исторический вестник. 2009. № 4 (25). С. 23—31.

Побережников И.В. Модели модернизации в контексте макроисторических подходов // Уральский исторический вестник. 2010. № 3 (28). С. 47—56.

Побережников И.В. Модель фронтальной модернизации (на примере восточных регионов России в XVIII—XIX вв.) // Становление индустриально-урбанистического общества в Урало-Сибирском регионе: подходы, исследования, результаты / Материалы межрегиональной научной конференции, 30 июня - 2 июля 2010 г. Новосибирск: «Параллель», 2010. С. 34—41.

Побережников И.В. Фронтальная модернизация в контексте Российской цивилизации // Модернизация в цивилизационном контексте: российский опыт перехода от традиционного к современному обществу / Отв. редактор В.В. Алексеев. Екатеринбург: «ИздатНаукаСервис», 2011. С. 47—61.

Побережников И.В. Использование модернизационной парадигмы при изучении региональной истории России (XVIII -начало XX в.) // Гуманитарные науки в Сибири. - 2011. № 2. - С. 37-41.